

## Kontrolní list administrativní kontroly

### Integrované strategie MAS Železnohorský region

4.2.1. Veřejná prostranství (plochy ve veřejném prostoru, komunitní zahrady, požární nádrže, parky ...)

Platnost od: 30. 6. 2023

<b>Název a číslo výzvy MAS:</b>	11. výzva MAS ŽR – IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ II
<b>Název a číslo výzvy ŘO IROP:</b>	73. výzva IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – SC 5.1 (CLLD)
<b>Registrační číslo projektového záměru:</b>	IROP 2025/031
<b>Název projektového záměru:</b>	Revitalizace návsi Jankovice, 1. etapa
<b>Název a adresa žadatele:</b>	obec Jankovice
<b>Datum podání projektového záměru:</b>	29.4.2025
<b>Kolo administrativní kontroly:</b>	1. kolo po přijetí záměru
<b>Hodnotitel:</b>	Zuzana Klosová
<b>Schvalovatel:</b>	Petra Sotonová

#### Legenda:

Napravitelné kritérium.
Nenapravitelné kritérium.

Název kritéria		Referenční dokument	Hodnocení	Výsledek hodnocení (ano/ne/nerelevantní)	Odůvodnění
1	Žadatel vyplnil veškeré údaje ve formuláři projektového záměru.	Formulář projektového záměru	<b>ANO</b> – Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.	A	Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.
	Splňuje projektový záměr obsahově všechny náležitosti?		<b>NE</b> – Projektový záměr obsahově nesplňuje všechny náležitosti.	A	Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.
2	Žadatel doložil všechny požadované přílohy.		<b>ANO</b> – K žádosti jsou doloženy všechny požadované přílohy podle	A	K žádosti jsou doloženy všechny požadované přílohy podle výzvy

			výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.		MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.
<b>Příloha č. 1 – Plná moc</b> (originál opatřený elektronickým podpisem žadatele i oprávněné osoby, formát pdf)  Je doložena plná moc v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis kontrolního listu při registraci žádosti?  <i>V případě, že žádost podepsal stat. zástupce, je odpověď NR.</i>			<b>NE</b> – K žádosti nejsou doloženy všechny požadované přílohy podle výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.	NR	Žádost podepsal statutární zástupce žadatele.
<b>Příloha č. 2 – Zadávací a výběrová řízení</b> (prostá kopie, formát pdf)  Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu?  <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, odpověď je NR.</i>	Formulář projektového záměru  Přílohy projektového záměru			NR	V době podání žádosti nebylo žádné zadávací ani výběrové řízení ukončeno.
<b>Příloha č. 3 – Doklady k právní subjektivitě žadatele</b> (prostá kopie, formát pdf)  Je doložena příloha podklady k právní subjektivitě žadatele?  <i>Pokud žadatel není zahraniční právnickou osobou, odpověď je NR.</i>	Výzva MAS ŽR			NR	Žadatel není zahraniční právnickou osobou
<b>Příloha č. 4 – Podklady pro hodnocení</b> (originál dle vzoru, formát pdf)  Jsou doloženy Podklady pro hodnocení?				A	Podklady pro hodnocení byly doloženy.
<b>Příloha č. 5 – Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</b> (prostá kopie, formát pdf)				A	Byl doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že žadatel je vlastníkem nemovitostí dotčených projektem a

	<p>Byl doložen dokument, v němž jsou uvedeny informace z KN o tom, že žadatel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>je v KN zapsán jako vlastník nemovitosti dotčené projektem nebo jako subjekt s právem hospodaření nebo má v KN zapsané právo stavby?</li> </ul> <p>V ostatních případech žadatel doloží dokládá listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o právu stavby, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti minimálně do konce udržitelnosti projektu.</li> </ul> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>				k jednomu pozemku má právo hospodaření.
	<p><b>Příloha č. 6 – Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona (prostá kopie, formát pdf)</b></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území nebo je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, odpověď je NR.</i></p> <p><i>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i></p>			NR	K projektu „Rekonstrukce návesního rybníka v Jankovicích“ bylo vydáno společné rozhodnutí a k projektu „Revitalizace návsi Jankovice“ bylo vydáno stavební povolení.
	<p><b>Příloha č. 7 – Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona (prostá kopie, formát pdf)</b></p> <p>Byl doložen pravomocný akt stvrzující toto povolení?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>stavební povolení;</li> <li>souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru;</li> <li>veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení;</li> <li>oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora.</li> </ul> <p>Pokud pravomocný akt nebyl vydán, předložil žadatel:</p>			A	Bylo doloženo společné povolení na stavbu „Rekonstrukce návesního rybníka v Jankovicích“ a stavební povolení stavby „Revitalizace návsi Jankovice“. Obě povolení s nabytím právní moci.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o vydání stavebního povolení;</li> <li>ohlášení stavby;</li> <li>návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení;</li> <li>oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem.</li> </ul> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení nebo stavba, která dle stavebního zákona nepodléhá posouzení povolení realizace stavby, odpověď je NR.</i></p>				
	<p><b>Příloha č. 8 – Znalecký posudek (prostá kopie, formát pdf)</b></p> <p>Předložil žadatel znalecký posudek?</p> <p><i>V případě, že součástí projektového záměru není nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů, odpověď je NR.</i></p>			NR	Součástí projektového záměru není nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů.
	<p><b>Příloha č. 9 – Projektová dokumentace stavby (elektronická verze projektové dokumentace, formát zip)</b></p> <p>Byla doložena kompletní elektronická verze projektové dokumentace nebo, pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, žadatel nedokládá projektovou dokumentaci, půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. (bez ověření SÚ)?</p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, odpověď je NR.</i></p>			A	Byla doložena kompletní projektová dokumentace staveb „Rekonstrukce návesního rybníka v Jankovicích“ a „Revitalizace návsi Jankovice“.
	<p><b>Příloha č. 10 – Položkový rozpočet stavebních prací (originál, formát xml)</b></p> <p>Byl doložen položkový rozpočet stavebních prací včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nebo</p>			A	Položkový rozpočet byl doložen.

	zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací (v případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby)?  <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, odpověď je NR.</i>				
	<b>Příloha č. 11 – Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů (originál, formát xml)</b>  Byla doložena příloha ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 4 Specifických pravidel 73. výzvy IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – SC 5.1 (CLLD)?			A	Příloha Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů byla doložena.
	<b>Příloha č. 12 – Smlouva o zřízení bankovního účtu (prostá kopie, formát pdf)</b>  Byla doložena smlouva o zřízení bankovního účtu žadatele?  <i>Pokud žadatel v žádosti o podporu nebude uvádět číslo bankovního účtu, odpověď je NR.</i>			A	Smlouva o zřízení účtu žadatele byla doložena.
	<b>Příloha č. 13 – Výpis z evidence skutečných majitelů (prostá kopie/originál, formát pdf)</b>  Byl doložen výpis z Evidence skutečných majitelů?  <i>Pokud není žadatel zahraniční právnickou osobou, odpověď je NR.</i>			NR	Žadatel není zahraniční právnickou osobou.
	<b>Příloha č. 14 – Situační náhled řešeného území (el. verze/prostá kopie, formát pdf)</b>  Byl doložen situační náhled řešeného území, např. územní studie veřejného prostranství, regulační plán, urbanistická (/architektonickou) studie (/koncepce) veřejného prostranství, náhled řešeného území v mapě apod.?			A	Byla doložena Rozvojová studie obce Jankovice.

	<i>V případě, že jsou rozloha dopravní infrastruktury (a její podíl na rozloze veřejného prostranství, které je předmětem projektu) a velikost plochy zelené infrastruktury patrné z projektové dokumentace, odpověď je NR.</i>				
	<p><b>Příloha č. 15 – Vyjádření místně a věcně příslušného orgánu ochrany přírody (prostá kopie, formát pdf)</b></p> <p>Bylo doloženo vyjádření místně a věcně příslušného orgánu ochrany přírody, zpracované podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel 73. výzvy IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – SC 5.1 (CLLD)?</p> <p><i>Pokud je projekt realizován v ZCHÚ, jeho ochranném pásmu nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, ale předmětem projektu nejsou vegetační úpravy ani vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnova historických vodních příkopů, vytváření nebo obnova přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů malých vodních nádrží aj.), nebo projekt není realizován v ZCHÚ, jeho ochranném pásmu, ani v lokalitě soustavy Natura 2000, odpověď je NR.</i></p>			NR	Projekt není realizován v ZCHÚ, jeho ochranném pásmu, ani v lokalitě soustavy Natura 2000.
	<p><b>Příloha č. 16 – Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu (originál, formát pdf)</b></p> <p>Byla doložena Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu zpracovaná podle pokynů ke zpracování uvedených v příloze č. 9 Specifických pravidel 73. výzvy IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – SC 5.1 (CLLD)?</p>			A	Příloha   Dokumentace k prověřování klimatického dopadu byla doložena.
	<p><b>Příloha č. 17 – Formulář k ověření finančního zdraví a podklady k němu (originál, formát pdf)</b></p> <p>Byla doložena příloha Formulář k ověření finančního zdraví a podklady k němu)?</p> <p><i>Pokud žadatel nemá jednu z následujících právních forem:</i></p>			NR	Žadatelem je obec Jankovice.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Církve a náboženské společnosti,</li> <li>• Evidované církevní právnické osoby,</li> <li>• Svazy církví a náboženských společností, odpověď je NR.</li> </ul>				
3	<p><b>Informace uvedené v projektovém záměru jsou v souladu s podmínkami výzvy č. 11 MAS ŽR – IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ II.</b></p>	<p>Formulář projektového záměru.</p> <p>Výzva MAS ŽR.</p>	<p><b>ANO</b> – Projektový záměr je v souladu s výzvou MAS.</p> <p><b>NE</b> – Projektový záměr není v souladu s výzvou MAS.</p>	A	<p><b>Informace uvedené v projektovém záměru jsou v souladu s podmínkami výzvy č. 11 MAS ŽR – IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ II.</b></p>
	<p>Je plánované ukončení realizace projektu do 30.6.2029?</p> <p><i>Pokud zahájení projektu proběhlo před 1.1.2021, náklady vzniklé před tímto datem jsou neuznatelné.</i></p>			A	<p>Plánované ukončení realizace projektu je 31.7.2027.</p>
	<p>Spadají cílové skupiny projektu do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?</p> <p><i>Možné cílové skupiny jsou:</i></p> <p><i>Obyvatelé a subjekty působící na území působnosti MAS se schválenou strategií CLLD a návštěvníci území působnosti MAS se schválenou strategií CLLD:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé měst a obcí,</li> <li>• návštěvníci měst a obcí.</li> </ul>			A	<p>Cílové skupiny projektu spadají do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě.</p>
	<p>Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD?</p> <p><i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i></p>			A	<p>Místo realizace (obec Jankovice) se nachází na území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD.</p>
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 3 213 810,21 Kč Kč?</p>			A	<p>CZV projektu jsou 3 000 000 Kč.</p>
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč?</p>			A	<p>CZV projektu jsou 3 000 000 Kč.</p>

4	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro výzvu MAS ŽR.</b>	Formulář projektového záměru.  Výzva MAS ŽR.	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.  NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.	A	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro výzvu MAS ŽR</b>
	Splňuje žadatel definici oprávněného příjemce pro výzvu MAS?  <i>Možní oprávnění žadatelé jsou:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obce,</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané obcemi,</li> <li>• příspěvkové organizace OSS (PO OSS),</li> <li>• církve, církevní organizace.</li> </ul>			A	Žadatelem je obec Jankovice.
5	<b>Projektový záměr je v souladu se schválenou Strategií komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS ŽR na období 2021-2027.</b>	Formulář projektového záměru  SCLLD MAS Železnohorský region	ANO – Projekt je v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.  NE – Projekt není v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.	A	<b>Projektový záměr je v souladu se schválenou Strategií komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS ŽR na období 2021-2027.</b>
	Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Železnohorský region?			A	Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Železnohorský region.
6	<b>Formulář projektového záměru je podepsán oprávněnou osobou.</b>	Formulář projektového záměru  Plná moc.	ANO – Projektový záměr je podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.  NE – Projektový záměr není podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	A	<b>Formulář projektového záměru je podepsán oprávněnou osobou.</b>
	Formulář projektového záměru podepsal: • statutární zástupce žadatele? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci odpověď je NR.</i>			A	Formulář projektového záměru podepsal statutární zástupce.



<ul style="list-style-type: none"><li>• pověřený zástupce na základě plné moci? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce odpověď je NR.</i></li></ul>			A	Formulář projektového záměru podepsal statutární zástupce.
---	--	--	---	---

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis	Datum
<b>Jméno a příjmení hodnotitele:</b> Zuzana Klosová	ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA JE SPLNĚNA		5. 5. 2025
<b>Jméno a příjmení schvalovatele:</b> Petra Sotonová	ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA JE SPLNĚNA		5. 5. 2025

## ETICKÝ KODEX

### OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ

předložených na základě výzvy MAS Železnohorský region, z.s.

#### Výzva č. 11 MAS ŽR – IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ II v rámci Programového rámce IROP

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) projektových záměrů do Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“):

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ+/IROP/PRV/OPTAK/OPŽP apod. pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení/výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení/výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem projektového záměru nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení/výběru daného projektu a ani dalších projektů, které danému projektu konkurují, zároveň nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Zuzana Křosová

Datum podpisu:

5.5.2025

  
.....  
podpis



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## ETICKÝ KODEX

### OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ

předložených na základě výzvy MAS Železnohorský region, z.s.

#### Výzva č. 11 MAS ŽR – IROP – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ II v rámci Programového rámce IROP

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) projektových záměrů do Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“):

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPŽ+/IROP/PRV/OPTAK/OPŽP apod. pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení/výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení/výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem projektového záměru nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení/výběru daného projektu a ani dalších projektů, které danému projektu konkurují, zároveň nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Petra Šotková*

Datum podpisu:

*5.5.2025*

*[Podpis]*  
podpis



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR