

Kontrolní list administrativní kontroly

Integrované strategie MAS Železnohorský region

Opatření č. 4.2.4. Chodníky (bezpečnostní opatření), 4.2.5. Cyklostezky

Platnost od: 30.6.2023

Název a číslo výzvy MAS:	2. výzva MAS ŽR – IROP – DOPRAVA
Název a číslo výzvy ŘO IROP:	60. výzva IROP – DOPRAVA – SC 5.1 (CLLD)
Registrační číslo projektového záměru:	IROP 2023/004
Název projektového záměru:	Chodník Načešice
Název a adresa žadatele:	Obec Načešice, Načešice 21, 538 03 Heřmanův Městec
Datum podání projektového záměru:	31. 8. 2023
Kolo administrativní kontroly:	1. kolo po přijetí
Hodnotitel:	Zuzana Klosová
Schvalovatel:	Petra Sotonová

Legenda:

Napravitelné kritérium.

Nenapravitelné kritérium.

Název kritéria		Referenční dokument	Hodnocení	Výsledek hodnocení (ano/ne/nerelevantní)	Odůvodnění
1	Žadatel vyplnil veškeré údaje ve formuláři projektového záměru.	Formulář projektového záměru	ANO – Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.	ANO	Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.
	Splňuje projektový záměr obsahově všechny náležitosti?		NE – Projektový záměr obsahově nesplňuje všechny náležitosti.	ANO	Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.
2	Žadatel doložil všechny požadované přílohy.	Formulář projektového záměru	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny požadované přílohy podle výzvy MAS, a obsahově	ANO	K žádosti jsou doloženy všechny požadované přílohy podle výzvy MAS, a obsahově

	Přílohy projektového záměru	splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.		splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.
<p>Příloha č. 1 – Plná moc (originál opatřený elektronickým podpisem žadatele i oprávněné osoby, formát pdf)</p> <p>Je doložena plná moc v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis kontrolního listu při registraci žádosti?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal stat. zástupce, odpověď je NR.</i></p>	Výzva MAS ŽR	<p>splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny požadované přílohy podle výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>	NR	Žádost je podepsána starostou obce Načešice.
<p>Příloha č. 2 – Veřejné zakázky (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu?</p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, odpověď je NR.</i></p>			NR	Výběrové řízení dosud neproběhlo.
<p>Příloha č. 3 – Podklady pro hodnocení (originál dle vzoru, formát pdf)</p> <p>Jsou doloženy Podklady pro hodnocení?</p>			ANO	Podklady pro hodnocení byly doloženy.
<p>Příloha č. 4 – Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona (prostá kopie, formát pdf)</p> <p><i>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, případně pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, nebo liniové opatření, odpověď je NR.</i></p>			NR	Žadateli – obci Načešice – bylo vydáno Společné územní a stavební rozhodnutí.
<p>Příloha č. 5 – Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Byl doložen pravomocný akt stvrzující toto povolení?</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavební povolení; • souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; • veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; 			ANO	Bylo doloženo Společné územní a stavební rozhodnutí.

	<ul style="list-style-type: none"> oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. <p>Pokud pravomocný akt nebyl vydán, předložil žadatel:</p> <ul style="list-style-type: none"> žádost o vydání stavebního povolení; ohlášení stavby; návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení; oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. <p><i>Pokud je předmětem projektu liniové opatření, odpověď je NR.</i></p>				
	<p>Doložil žadatel veřejnou vyhlášku – opatření obecné povahy o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci?</p> <p><i>Pokud není předmětem projektu liniové opatření, odpověď je NR.</i></p>			NR	Předmětem projektu není liniové opatření.
	<p>Příloha č. 6 – Znalecký posudek (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Předložil žadatel znalecký posudek?</p> <p><i>V případě, že součástí projektového záměru není nákup pozemku nebo nákup stavby, odpověď je NR.</i></p>			NR	Předmětem projektového záměru není nákup pozemku nebo nákup stavby.
	<p>Příloha č. 7 – Projektová dokumentace stavby (elektronická verze projektové dokumentace, formát zip)</p> <p>Byla doložena kompletní elektronická verze projektové dokumentace dle obsahu PD s titulní stranou ověřenou stavebním úřadem?</p> <p><i>Pokud ještě nebyl vydán pravomocný akt prokazující povolení k realizaci stavby, dokládá žadatel titulní stranu PD s razítkem a podpisem projektanta.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu liniové opatření, odpověď je NR.</i></p>			ANO	Byla doložena elektronická verze projektové dokumentace s titulní stranou ověřenou stavebním úřadem.

	Byla doložena dokumentace návrhu dopravního značení? <i>Pokud je předmětem projektu stavba, která vyžaduje povolení k realizaci stavby, odpověď je NR.</i>			NR	Předmětem projektu je stavba, která vyžaduje povolení k realizaci stavby.
	Příloha č. 8 – Položkový rozpočet stavebních prací (originál, formát xml) Byl doložen položkový rozpočet stavebních prací včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr?			ANO	Byl doložen položkový rozpočet stavebních prací s výkazem výměr.
	Příloha č. 9 – Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů (originál, formát xml) Byla doložena příloha ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 4A/B Specifických pravidel 60. výzvy IROP – DOPRAVA – SC 5.1 (CLLD)?			ANO	Příloha Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů dle vzoru byla doložena.
	Příloha č. 10 – Smlouva o zřízení bankovního účtu (prostá kopie, formát pdf) Byla doložena smlouva o zřízení bankovního účtu žadatele? <i>Pokud žadatel v žádosti o podporu nebude uvádět číslo bankovního účtu, odpověď je NR.</i>			ANO	Byla doložena smlouva o zřízení bankovního účtu žadatele u ČNB.
	Příloha č. 11 – Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (originál, formát pdf) Byla doložena Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility zpracovaná podle osnovy uvedené v příloze č. 6 Specifických pravidel 60. výzvy IROP – DOPRAVA – SC 5.1 (CLLD)?			ANO	Byla doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility.
	Příloha č. 12 – Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu (originál, formát pdf)			ANO	Byla doložena Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.

	Byla doložena Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu zpracovaná podle pokynů ke zpracování uvedených v příloze č. 5A/B Specifických pravidel 60. výzvy IROP – DOPRAVA – SC 5.1 (CLLD)?				
	Příloha č. 13 – Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace (prostá kopie, formát pdf) Byla doložena Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace zpracovaná v souladu s metodikou provádění auditu bezpečnosti pozemních komunikací vydanou Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. a schválenou Ministerstvem dopravy ČR v roce 2012, a to ve fázi 2: návrh projektové dokumentace, vč. přílohy Hodnotící list? <i>Pokud jsou CZV projektového záměru méně než 3 mil. Kč, odpověď je NR.</i>			NR	Celkové uznatelné náklady projektu jsou 2 999 999 Kč.
	Příloha č. 14 – Zpráva o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace (prostá kopie, formát pdf) Byla doložena Zpráva o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace zpracovaná v souladu s metodikou provádění bezpečnostní inspekce pozemních komunikací vydanou Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. a schválenou Ministerstvem dopravy ČR v roce 2013? <i>Pokud není projekt zaměřen na podaktivitu zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách, odpověď je NR.</i>			NR	Projekt není zaměřen na podaktivitu zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách.
	Příloha č. 15 – Smlouva o spolupráci (prostá kopie, formát pdf) Byla doložena Smlouva o spolupráci?			NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro cyklistickou dopravu.

	<i>Pokud není projekt zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro cyklistickou dopravu nebo projekt nemá být realizován na území více obcí kdy žadatelem je jedna obec, odpověď je NR.</i>				
3	Informace uvedené v projektovém záměru jsou v souladu s podmínkami výzvy č. 2 MAS ŽR – IROP – DOPRAVA.	Formulář projektového záměru. Výzva MAS ŽR.		ANO	Projektový záměr je v souladu s výzvou MAS.
	Je plánované ukončení realizace projektu do 30.6.2029? <i>Pokud zahájení projektu proběhlo před 1.1.2021, náklady vzniklé před tímto datem jsou neuznatelné.</i>			ANO	Zahájení projektu proběhlo 01. 07. 2020. Náklady vzniklé před 1. 1. 2021 jsou neuznatelné. Ukončení projektu je plánováno na 31. 07. 2024.
	Spadají cílové skupiny projektu do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou:</i> <i>Obyvatelé a subjekty působící na území působnosti MAS se schválenou strategií CLLD a návštěvníci území působnosti MAS se schválenou strategií CLLD:</i> <ul style="list-style-type: none"> • obyvatelé měst a obcí • návštěvníci • dojíždějící za prací a službami • uživatelé veřejné dopravy • podnikatelské subjekty • instituce veřejné správy • nestátní neziskové organizace 			ANO	Cílové skupiny projektu spadají do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě.
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>			ANO	Místem realizace projektu je obec Načešice.

	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 2 999 999 Kč?			ANO	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou 2 999 999 Kč.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč?			ANO	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou 2 999 999 Kč.
4	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro výzvu MAS ŽR.	Formulář projektového záměru. Výzva MAS ŽR.	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.	ANO	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného příjemce pro výzvu MAS? <i>Možní oprávnění žadatelé jsou:</i> <ul style="list-style-type: none"> • obce • dobrovolné svazky obcí • organizace zřizované nebo zakládané obcemi • organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí 			ANO	Žadatelem je obec Načešice.
6	Projektový záměr je v souladu se schválenou Strategií komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS ŽR na období 2021-2027.	Formulář projektového záměru SCLLD MAS Železnohorský region	ANO – Projekt je v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027. NE – Projekt není v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.	ANO	Projekt je v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.
	Je projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Železnohorský region?			ANO	Projekt je v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.
7	Formulář projektového záměru je podepsán oprávněnou osobou.	Formulář projektového záměru Plná moc.	ANO – Projektový záměr je podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE – Projektový záměr není podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	ANO	Projektový záměr je podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.
	Formulář projektového záměru podepsal: • statutární zástupce žadatele? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci, odpověď je NR.</i>			ANO	Projektový záměr je podepsán starostou obce Načešice.

	<ul style="list-style-type: none">• pověřený zástupce na základě plné moci? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, odpověď je NR.</i>			NR	Projektový záměr je podepsán statutárním zástupcem.
--	--	--	--	----	--

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis	Datum
Jméno a příjmení hodnotitele: Zuzana Klosová	ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA JE SPLNĚNA		6. 9. 2023
Jméno a příjmení schvalovatele: Petra Sotonová	ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA JE SPLNĚNA		6. 9. 2023

Kontrolní list administrativní kontroly

Integrované strategie MAS Železnohorský region

Opatření č. 4.2.4. Chodníky (bezpečnostní opatření), 4.2.5. Cyklostezky

Platnost od: 30.6.2023

Název a číslo výzvy MAS:	2. výzva MAS ŽR – IROP – DOPRAVA
Název a číslo výzvy ŘO IROP:	60. výzva IROP – DOPRAVA – SC 5.1 (CLLD)
Registrační číslo projektového záměru:	IROP 2023/005
Název projektového záměru:	Chodník podél komunikace II/342, Dolní Raškovice
Název a adresa žadatele:	Obec Svinčany, Svinčany 52, 535 01 Přelouč
Datum podání projektového záměru:	31. 8. 2023
Kolo administrativní kontroly:	1. kolo po přijetí záměru
Hodnotitel:	Zuzana Klosová
Schvalovatel:	Petra Sotonová

Legenda:

Napravitelné kritérium.

Nenapravitelné kritérium.

Název kritéria		Referenční dokument	Hodnocení	Výsledek hodnocení (ano/ne/nerelevantní)	Odůvodnění
1	Žadatel vyplnil veškeré údaje ve formuláři projektového záměru.	Formulář projektového záměru	ANO – Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.	ANO	Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.
	Splňuje projektový záměr obsahově všechny náležitosti?		NE – Projektový záměr obsahově nesplňuje všechny náležitosti.	ANO	Projektový záměr obsahově splňuje všechny náležitosti.
2	Žadatel doložil všechny požadované přílohy.	Formulář projektového záměru	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny požadované přílohy podle výzvy MAS, a obsahově	ANO	K žádosti jsou doloženy všechny požadované přílohy podle výzvy MAS, a obsahově

	Přílohy projektového záměru	splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.		splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.
<p>Příloha č. 1 – Plná moc (originál opatřený elektronickým podpisem žadatele i oprávněné osoby, formát pdf)</p> <p>Je doložena plná moc v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis kontrolního listu při registraci žádosti?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal stat. zástupce, odpověď je NR.</i></p>	Výzva MAS ŽR	<p>splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny požadované přílohy podle výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>	NR	Žádost je podepsána starostou obce Svinčany.
<p>Příloha č. 2 – Veřejné zakázky (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu?</p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, odpověď je NR.</i></p>			NR	Výběrové řízení dosud neproběhlo.
<p>Příloha č. 3 – Podklady pro hodnocení (originál dle vzoru, formát pdf)</p> <p>Jsou doloženy Podklady pro hodnocení?</p>			ANO	Podklady pro hodnocení byly doloženy.
<p>Příloha č. 4 – Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona (prostá kopie, formát pdf)</p> <p><i>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, případně pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, nebo liniové opatření, odpověď je NR.</i></p>			NR	Žadatel – obec Svinčany – podala žádost o společné územní a stavební rozhodnutí.
<p>Příloha č. 5 – Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Byl doložen pravomocný akt stvrzující toto povolení?</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavební povolení; • souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; • veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; 			ANO	Byla doložena žádost o Společné územní a stavební rozhodnutí.

	<ul style="list-style-type: none"> oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. <p>Pokud pravomocný akt nebyl vydán, předložil žadatel:</p> <ul style="list-style-type: none"> žádost o vydání stavebního povolení; ohlášení stavby; návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení; oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. <p><i>Pokud je předmětem projektu liniové opatření, odpověď je NR.</i></p>				
	<p>Doložil žadatel veřejnou vyhlášku – opatření obecné povahy o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci?</p> <p><i>Pokud není předmětem projektu liniové opatření, odpověď je NR.</i></p>			NR	Předmětem projektu není liniové opatření.
	<p>Příloha č. 6 – Znalecký posudek (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Předložil žadatel znalecký posudek?</p> <p><i>V případě, že součástí projektového záměru není nákup pozemku nebo nákup stavby, odpověď je NR.</i></p>			NR	Předmětem projektového záměru není nákup pozemku nebo nákup stavby.
	<p>Příloha č. 7 – Projektová dokumentace stavby (elektronická verze projektové dokumentace, formát zip)</p> <p>Byla doložena kompletní elektronická verze projektové dokumentace dle obsahu PD s titulní stranou ověřenou stavebním úřadem?</p> <p><i>Pokud ještě nebyl vydán pravomocný akt prokazující povolení k realizaci stavby, dokládá žadatel titulní stranu PD s razítkem a podpisem projektanta.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu liniové opatření, odpověď je NR.</i></p>			ANO	Byla doložena elektronická verze projektové dokumentace s titulní stranou ověřenou projektantem.

	Byla doložena dokumentace návrhu dopravního značení? <i>Pokud je předmětem projektu stavba, která vyžaduje povolení k realizaci stavby, odpověď je NR.</i>			NR	Předmětem projektu je stavba, která vyžaduje povolení k realizaci stavby.
	Příloha č. 8 – Položkový rozpočet stavebních prací (originál, formát xml) Byl doložen položkový rozpočet stavebních prací včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr?			ANO	Byl doložen položkový rozpočet stavebních prací s výkazem výměr.
	Příloha č. 9 – Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů (originál, formát xml) Byla doložena příloha ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 4A/B Specifických pravidel 60. výzvy IROP – DOPRAVA – SC 5.1 (CLLD)?			ANO	Příloha Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů dle vzoru byla doložena.
	Příloha č. 10 – Smlouva o zřízení bankovního účtu (prostá kopie, formát pdf) Byla doložena smlouva o zřízení bankovního účtu žadatele? <i>Pokud žadatel v žádosti o podporu nebude uvádět číslo bankovního účtu, odpověď je NR.</i>			ANO	Byla doložena smlouva o zřízení bankovního účtu žadatele u ČNB.
	Příloha č. 11 – Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (originál, formát pdf) Byla doložena Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility zpracovaná podle osnovy uvedené v příloze č. 6 Specifických pravidel 60. výzvy IROP – DOPRAVA – SC 5.1 (CLLD)?			ANO	Byla doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility.
	Příloha č. 12 – Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu (originál, formát pdf)			ANO	Byla doložena Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.

	Byla doložena Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu zpracovaná podle pokynů ke zpracování uvedených v příloze č. 5A/B Specifických pravidel 60. výzvy IROP – DOPRAVA – SC 5.1 (CLLD)?				
	<p>Příloha č. 13 – Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Byla doložena Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace zpracovaná v souladu s metodikou provádění auditu bezpečnosti pozemních komunikací vydanou Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. a schválenou Ministerstvem dopravy ČR v roce 2012, a to ve fázi 2: návrh projektové dokumentace, vč. přílohy Hodnotící list?</p> <p><i>Pokud jsou CZV projektového záměru méně než 3 mil. Kč, odpověď je NR.</i></p>			NR	Celkové uznatelné náklady projektu jsou 2 999 999 Kč.
	<p>Příloha č. 14 – Zpráva o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Byla doložena Zpráva o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace zpracovaná v souladu s metodikou provádění bezpečnostní inspekce pozemních komunikací vydanou Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. a schválenou Ministerstvem dopravy ČR v roce 2013?</p> <p><i>Pokud není projekt zaměřen na podaktivitu zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách, odpověď je NR.</i></p>			NR	Projekt není zaměřen na podaktivitu zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách.
	<p>Příloha č. 15 – Smlouva o spolupráci (prostá kopie, formát pdf)</p> <p>Byla doložena Smlouva o spolupráci?</p>			NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro cyklistickou dopravu.

	<i>Pokud není projekt zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro cyklistickou dopravu nebo projekt nemá být realizován na území více obcí kdy žadatelem je jedna obec, odpověď je NR.</i>				
3	Informace uvedené v projektovém záměru jsou v souladu s podmínkami výzvy č. 2 MAS ŽR – IROP – DOPRAVA.			ANO	Projektový záměr je v souladu s výzvou MAS.
	Je plánované ukončení realizace projektu do 30.6.2029? <i>Pokud zahájení projektu proběhlo před 1.1.2021, náklady vzniklé před tímto datem jsou neuznatelné.</i>			ANO	Zahájení projektu proběhlo 31. 10. 2019. Náklady vzniklé před 1. 1. 2021 jsou neuznatelné. Ukončení projektu je plánováno na 31. 08. 2024.
	Spadají cílové skupiny projektu do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou:</i> <i>Obyvatelé a subjekty působící na území působnosti MAS se schválenou strategií CLLD a návštěvníci území působnosti MAS se schválenou strategií CLLD:</i> <ul style="list-style-type: none"> obyvatelé měst a obcí návštěvníci dojíždějící za prací a službami uživatelé veřejné dopravy podnikatelské subjekty instituce veřejné správy nestátní neziskové organizace 	Formulář projektového záměru. Výzva MAS ŽR.	ANO – Projektový záměr je v souladu s výzvou MAS. NE – Projektový záměr není v souladu s výzvou MAS.	ANO	Cílové skupiny projektu spadají do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě.
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD?			ANO	Místem realizace projektu je obec Svinčany, část Dolní Raškovice.

	Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.				
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 2 999 999 Kč?			ANO	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou 2 999 999 Kč.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč?			ANO	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou 2 999 999 Kč.
4	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro výzvu MAS ŽR.			ANO	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného příjemce pro výzvu MAS? <i>Možní oprávnění žadatelé jsou:</i> <ul style="list-style-type: none"> • obce • dobrovolné svazky obcí • organizace zřizované nebo zakládané obcemi • organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí 	Formulář projektového záměru. Výzva MAS ŽR.	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.	ANO	Žadatelem je obec Svinčany.
6	Projektový záměr je v souladu se schválenou Strategií komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS ŽR na období 2021-2027.	Formulář projektového záměru	ANO – Projekt je v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.	ANO	Projekt je v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.
	Je projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Železnohorský region?	SCLLD MAS Železnohorský region	NE – Projekt není v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.	ANO	Projekt je v souladu se schválenou Strategií CLLD pro území MAS ŽR na období 2021–2027.
7	Formulář projektového záměru je podepsán oprávněnou osobou.	Formulář projektového záměru	ANO – Projektový záměr je podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	ANO	Projektový záměr je podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.

Místní Akční Skupina Železnohorský region

Nám. Míru 288, 538 03 Heřmanův Městec, IČO 27009076
Kontakt: 608 833 359, e-mail: mas@zeleznohorsky-region.cz
www.zeleznohorsky-region.cz



	Formulář projektového záměru podepsal: • statutární zástupce žadatele? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci, odpověď je NR.</i>	Plná moc.	NE – Projektový záměr není podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	ANO	Projektový záměr je podepsán starostou obce Svinčany.
	• pověřený zástupce na základě plné moci? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, odpověď je NR.</i>			NR	Projektový záměr je podepsán statutárním zástupcem.

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis	Datum
Jméno a příjmení hodnotitele: Zuzana Klosová	ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA JE SPLNĚNA		6. 9. 2023
Jméno a příjmení schvalovatele: Petra Sotonová	ADMINISTRATIVNÍ KONTROLA JE SPLNĚNA		6. 9. 2023



ETICKÝ KODEX

OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ

předložených na základě výzvy MAS Železnohorský region, z.s.

Výzva č.2 MAS ŽR – IROP – DOPRAVA v rámci Programového rámce IROP

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) projektových záměrů do Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“):

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ+/IROP/PRV/OPTAK/OPŽP apod. pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení/výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení/výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem projektového záměru nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení/výběru daného projektu a ani dalších projektů, které danému projektu konkurují, zároveň nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Zuzana Křosová

Datum podpisu:

6.9.2023

.....
podpis



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

ETICKÝ KODEX

OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ

předložených na základě výzvy MAS Železnohorský region, z.s.

Výzva č.2 MAS ŽR – IROP – DOPRAVA v rámci Programového rámce IROP

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) projektových záměrů do Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“):


1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ+/IROP/PRV/OPTAK/OPŽP apod. pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení/výběru dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení/výběru se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem projektového záměru nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení/výběru daného projektu a ani dalších projektů, které danému projektu konkurují, zároveň nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: PETRA SOTONOVA

Datum podpisu: 6.9.2023

.....
podpis



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**