



MĚSTSKÝ ÚŘAD VRATIMOV

Odbor výstavby a životního prostředí
Frýdecká 853, 739 32 Vratimov



MUVRX002H6EK

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č.j.: MUVR 3597/2010

Sp.Zn.: SPIS 694/2010/VAŽP40 9

Vyřizuje: Slívová Svatava

Tel.: 595 705 940

Fax: 595 705 958

Email: slivova.meu@vratimov.cz

Datum: 22.11.2010

Ing. Miroslav Ler (nar. 1944)
Jižní 188
739 31 Řepiště

U S N E S E N Í

Městský úřad Vratimov, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13, odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), podle § 66 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

z a s t a v u j e

řízení, zahájené podáním žádosti Ing. Miroslava Lera (nar. 8.10.1944), trvale bytem Jižní 188, 739 31 Řepiště o vydání rozhodnutí o umístění stavby akumulární nádrže o max. rozměrech 17 x 12 m a max. hloubce 1,2 m, včetně napájení vodou ze stávající kopané studny, technických objektů pro manipulaci s vodou a vypouštěcího objektu na pozemcích parc.č. 534, 535 a 500 (PK 535/16) v k.ú. Řepiště, jelikož byla podána žádost právně nepřipustná.

O d ů v o d n ě n í

Dnem podání žádosti žadatelem Ing. Miroslavem Lerem, bylo zahájeno řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby akumulární nádrže o max. rozměrech 17 x 12 m a max. hloubce 1,2 m, včetně napájení vodou ze stávající kopané studny, technických objektů pro manipulaci s vodou a vypouštěcího objektu na pozemcích parc.č. 534, 535 a 500 (PK 535/16) v k.ú. Řepiště.

Vzhledem k tomu, že návrh nebyl úplný a předložené podklady a stanoviska nestačily k řádnému pokračování řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby (stanoviska a závazná stanoviska dotčených orgánů Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství týkající se umístění stavby na pozemku určeného k plnění funkcí lesa a umístění vlastní nádrže do vzdálenosti menší než 50 m od lesního pozemku a vynětí pozemku zahrady pod stavbou nádrže ze zemědělského půdního fondu a dále odboru územního rozvoje a stavebního řádu k umístění požadované stavby z hlediska územního plánu na uvedených pozemcích dle platného územního plánu Obce Řepiště, vyjádření Povodí Odry, s.p., odboru VHKI a doplnění informací, týkající se věcných břemen na parcelách dotčených stavbou.

Chybějící podklady byly doplněny dne 11. 10. 2010. Stavební úřad opatřením ze dne 13. 10. 2010 č.j. MUVR 3262/2010, spis 894/2010/VAŽP 40.6 oznámil zahájení územního řízení a k předložené

žádosti nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby, t.j. na pozemku parc.č. 535 v k.ú. Řepiště na den 16. 11. 2010.

V tomto stanoveném termínu se k veřejnému ústnímu jednání dostavili účastníci řízení Ing. Miroslav Ler- žadatel, Obec Řepiště – místostarosta, DiS Jaroslava Bezecná, vlastníci sousedního pozemku parc.č.533 v k.ú. Řepiště, Jiří Madusiok a Markéta Madusioková.

Na místě stavby byla provedena obhlídka terénu a při diskusi o rozsahu, účelu a možnosti umístění výše uvedené stavby na parcelách 535, 534 a 500 (PK 835/16) v k.ú. Řepiště byla prezentována stanoviska účastníků řízení podaná písemně, t.j. ČEZ Distribuce, a.s., Telefónica 02 Czech Republic, a.s. RWE Distribuční služby s.r.o., SmVaK Ostrava,a.s., povodí Odry, s.p. a následně stanoviska a závazná stanoviska Magistrátu Města Frýdku-Místku jako dotčených orgánů a podklad pro stavbu, technická dokumentace z května 2010, doplněná hydrogeologickým posudkem zpracovaného firmou K GEO s.r.o. v srpnu 2010.

Během diskuse nad dodanými podklady a stanovisky došlo i k prezentaci názorů účastníků řízení – vlastníků sousedního pozemku parc.č. 533 v k.ú. Řepiště, Jiřího a Markéty Madusiokových, jejíž podstatou bylo vlastně vyslovení nesouhlasu se stavbou v rozsahu a účelu v jakém ji žadatel dle předané dokumentace požaduje. V této diskusi se žadatel vyjádřil, že již změnil rozsah stavby a nebude ji realizovat tak, jak bylo původně žádáno a chtěl předložit novou verzi projektové dokumentace. Stavební úřad žadatele i zúčastněné upozornil, že nově předložená technická dokumentace zakládá důvod pro nové projednání územního řízení s tím, že musí být účastníkům řízení dána možnost seznámit se se zcela novými podklady pro stavbu v zákonné lhůtě. Žadatel v této chvíli sdělil, že projektant, který je autorem technické dokumentace z května 2010, vlastně zpracoval technickou dokumentaci, shromáždil některá stanoviska, potřebná pro podání územního řízení a žádost o umístění stavby nebo zařízení dne 14. 9. 2010 podal bez jeho vědomí. Stavební úřad tedy fyzicky konfrontoval podanou žádost o umístění stavby nebo zařízení ze dne 14. 9. 2010, vyplněnou fyzickou osobou Ing. Miroslavem Lerem, Jižní 188, 739 31 Řepiště s jeho podpisem a Ing. Ler sdělil, že se nejedná o jeho podpis.

V této situaci stavební úřad řízení o umístění stavby podané dne 14. 9. 2010 prohlásil za nezákonné, své stanovisko zapsal do protokolu z veřejného ústního jednání spojeného s ohledáním na místě v územním řízení ze dne 16. 11. 2010 a jednání o výše uvedené stavbě ukončil podpisy všech účastníků řízení v 10:15 hod. Z výše uvedeného stavební úřad dovodil, že v souladu se zněním § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu „byla podána žádost zjevně právně nepřipustná“ a toto je zákonný důvod pro zastavení územního řízení.

Poučení

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podle ustanovení § 76 odst.5 správního řádu podat odvolání do 15- ti dnů ode dne jeho doručení ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u Městského úřadu Vratimov, odboru výstavby a životního prostředí. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Doručení usnesení o zastavení územního řízení:

Usnesení o zastavení územního řízení bude doručeno v souladu s § 87 odst. 1 (*zahájení územního řízení*) stavebního zákona.

- účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům se usnesení o zastavení územního řízení doručuje jednotlivě, a to doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena. V souladu s § 23 odst. 4 správního řádu se adresát vyzve vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvedl; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučil-li to správní orgán, písemnost se po

uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo; jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil. Pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty,

Umožňuje-li to povaha dokumentu, orgán veřejné moci jej doručuje jinému orgánu veřejné moci prostřednictvím **datové schránky**, pokud se nedoručuje na místě. Umožňuje-li to povaha dokumentu a má-li fyzická osoba, podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím **datové schránky**, pokud se nedoručuje veřejnou vyhláškou nebo na místě. V tomto případě se doručuje způsobem podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických úkonech“), kdy doručení dokumentu prostřednictvím datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou. Je-li dokument do vlastních rukou přímo určen, je tato skutečnost vyznačena v datové zprávě. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. To neplatí pouze v případě, že je u dokumentu vyloučeno náhradní doručení. V prokazatelných případech, kdy si oprávněná osoba ze závažných důvodů nemohla dokument převzít, je možné požádat o prominutí zmeškání úkonu.

• účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona se usnesení o zastavení územního řízení doručuje veřejnou vyhláškou. V souladu s § 25 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje – Městský úřad Vratimov, odbor výstavby a životního prostředí – na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

„otisk úředního razítka“

Ing. Renáta P a v l o v s k á
vedoucí odboru VaŽP

Za správnost vyhotovení: Svatava Slívová

Dotčené orgány pro územní řízení: - *usnesení se doručuje do vlastních rukou dle § 87 odst. 1 stavebního zákona; v souladu s § 17 a 22 zákona o elektronických úkonech*

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí zemědělství, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek (Vyjádření vodoprávního úřadu č.j. MMFM 58718/2010 ze dne 7.5.2010, Závazné stanovisko č.j. MMFM126-400/2010 ze dne 6.10.2010)
2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu , Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek (Vyjádření č.j. MMFM 128441/2010 ze dne 1.10.2010)

Hlavní účastníci řízení v územním řízení /dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona: - *usnesení se doručuje do vlastních rukou dle § 87 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 20, 21 a 34 správního řádu; vše v souladu s § 17 a 22 zákona o elektronických úkonech*

1. Ing. Miroslav Ler, Jižní 188, 739 31 Řepiště – žadatel
2. Obec Řepiště, Mírová 178, 739 31 Řepiště (s žádostí o zveřejnění na úřední desce v souladu s § 25 odst. 3 správního řádu)

Vedlejší účastníci řízení v územním řízení /dle § 85 odst. 2 písm. a) až d) stavebního zákona/: – usnesení se doručuje dle § 87 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou a v souladu s § 25 správního řádu

1. Obec Řepiště, Mírová 178, 739 31 Řepiště
2. Telefónica 02 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, , 140 22 Praha 4 – Michle
(vyjádření 53965/10 ze dne 5.5.2010)
3. Rosemarie Lerová , Jižní 188, 739 31 Řepiště
4. Jiří Madusiok, U Společenského domu 1042/3, 739 32 Vratimov
5. Marie Madusioková, Jižní 169, 739 31 Řepiště
6. Markéta Madusioková, Na Příčnici 877/13, 739 32 Vratimov
7. Ladislav Kubačák, Slezská 104, 739 31 Řepiště
8. Dagmar Kubačáková, Slezská 104, 739 31 Řepiště
9. Mgr. Miluše Lipinová, Slezská 268, 739 31 Řepiště
10. Radomír Pospíšil, Okružní 577, 739 32 Vratimov
11. Jiří Grossmann, Horní 186, 739 31 Řepiště

Toto usnesení musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu 15-ti dnů a současně ve stejné době se zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno: 28.11.2010

OBEC ŘEPIŠTĚ
okres Frydek-Místek
Kus.

Sejmuto:

Evidenční číslo písemnosti 64/2010