



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
odbor zvláště chráněných částí přírody
tel.: 267 121 111, fax: 267 311 096

č.j.: 62137/ENV/09-3319/620/09.vv

Praha, dne 9. 9. 2009

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody, jako ústřední orgán státní správy ochrany přírody, které si v souladu s § 84 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), vyhradilo usnesením č.j. 48922/ENV/07-2375/620/07 rozhodování o změně rozhodnutí č.j. MŽP 6367/04 – 620/1073/04 ze dne 29. 6. 2004, v souladu s § 86 odst. 2, § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

o z n a m u j e,

že v řízení dle § 84 odst. 1 písm. b) ZOPK o změně rozhodnutí č.j. MŽP 6367/04-620/1073/04 ze dne 29. 6. 2004 o udělení výjimky podle § 56 ZOPK ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů kriticky ohrožených – medvěda hnědého (*Ursus arctos*), vlka (*Canis lupus*) a silně ohrožených – losa evropského (*Alces alces*) a rysa ostrovida (*Lynx lynx*) v souvislosti se záměrem výstavby dálnice D 47, úseku 4704 Lipník nad Bečvou – Bělotín pro Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD), Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (v původním řízení zastoupeném společností Stráský, Hustý a partneři, s.r.o., Brno) byl účastníkem řízení, OS Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, podán dne 10. 8. 2009 rozklad proti rozhodnutí MŽP č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv ze dne 9. 7. 2009 o změně výše uvedeného rozhodnutí č.j. MŽP 6367/04-620/1073/04, jehož rozsah byl upraven (omezen) podáním OS Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 7. 9. 2009 a dále oznamuje, že v souladu s § 87 zákona č. 500/2004 Sb. navrhuje změnit vydané rozhodnutí a přílohou tohoto oznámení předkládá koncept rozhodnutí o rozkladu OS Děti Země a stanoví níže uvedenou lhůtu pro vyjádření k podanému rozkladu a konceptu rozhodnutí.

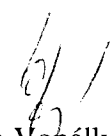
Účastníci řízení jsou oprávněni:

- vyjádřit v řízení o rozkladu své stanovisko k rozkladu, navrhopvat důkazy a činit i jiné návrhy a nahlížet do správního spisu (v úředních hodinách /Po, St 8 – 17/ po předchozí telefonické domluvě /267122587/; případná vyjádření účastníků řízení je ve stanovené lhůtě možné zasílat na adresu Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody, Vršovická 65, Praha 10, 100 10)
- před vydáním rozhodnutí se vyjádřit k jeho podkladům a v souladu s § 144 odst. 3 správního řádu ke konceptu rozhodnutí, který je přílohou tohoto oznámení
- lhůta pro podávání připomínek a další uvedené úkony je **7 dnů** ode dne doručení tohoto oznámení v souladu s § 25 odst. 2 správního řádu.

Účastníci řízení:

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4. S ohledem na ustanovení § 70 a 71 ZOPK (a § 27 odst. 3 správního řádu) jsou dále účastníky dotčené obce - Lipník nad Bečvou, Milenov, Klokočí, Olšovec, Strítež nad Ludinou, Běloutín, Hranice a občanské sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 48/50, 602 00 Brno, které se přihlásilo k účasti v původním správním řízení o výjimce dle § 56 ZOPK. Za účastníky dle § 27 odst. 2 správního řádu se dále považují osoby a další subjekty disponující právy k pozemkům dotčeným opatřeními stanovenými rozhodnutím k zajištění migrace druhů jež jsou předmětem rozhodnutí

V souladu s ustanovením § 25 správního řádu je tato vyhláška umístěna na úřední desce Ministerstva životního prostředí a pro dálkový přístup na elektronické úřední desce (www.mzp.cz) a dále na úředních deskách obcí, jejichž správní obvod je řízením dotčen. V souladu s § 25 odst. 2 správního řádu se patnáctým dnem po vyvěšení toto oznámení považuje za doručené, bylo-li v této lhůtě zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.


RNDr. Alena Vopálková
ředitelka odboru zvláště
chráněných částí přírody

Přílohy:

1. Rozklad proti vydání rozhodnutí dle § 84 odst. 1 písm. b) zákona č.114/1992 Sb. o změně povolené výjimky k zásahu do biotopů dvou KO a dvou SO druhů živočichů v rámci výstavby dálnice D47-4704, Lipník nad Bečvou-Běloutín, č.j. : 50518/ENV/09-2919/620/09.vv
2. Zpětvzetí rozkladu v bodě 1) proti vydání rozhodnutí dle § 84 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o změně povolené výjimky k zásahu do biotopů 2 kriticky a 2 silně ohrožených druhů živočichů v rámci výstavby dálnice D47-4704 Lipník nad Bečvou – Běloutín – k č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv
3. Koncept rozhodnutí o rozkladu

vyvěšeno dne: _____

sejmuto dne: _____

Koncept rozhodnutí o rozkladu občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu proti rozhodnutí MŽP č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv ze dne 9. 7. 2009

Rozkladu občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu proti rozhodnutí MŽP č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv ze dne 9. 7. 2009 o změně rozhodnutí podle § 84 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) č.j. MŽP 6367/04-620/1073/04 ze dne 29. 6. 2004 o udělení výjimky podle § 56 ZOPK ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů kriticky ohrožených – medvěda hnědého (*Ursus arctos*), vlka (*Canis lupus*) a silně ohrožených – losa evropského (*Alces alces*) a rysa ostrovida (*Lynx lynx*) v souvislosti se záměrem výstavby dálnice D 47, úseku 4704 Lipník nad Bečvou – Běloutín pro Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD), Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (v původním řízení zastoupeném společností Stráský, Hustý a partneři, s.r.o., Brno) se v souladu s § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyhovuje v plném rozsahu a rozkladem napadené podmínky uvedené ve výroku rozhodnutí MŽP č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv ze dne 9. 7. 2009 mění takto:

1. S ohledem na zachování migračních tras pro druhy, které jsou předmětem této výjimky, (dále jen velcí savci) bude u mostních objektů SO 204, 206, 207, 208, 212, 215, 217 a SO220 provedená vhodná vegetační a technická úprava podmostí a okolních mostních objektů v souladu se zásadami uvedenými v metodickém materiálu „Hlaváč V., Anděl P. (2001): *Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha“ a s parametry pro podchod jelena a losa (který vyhovuje i ostatním velkým savcům) a dále s úpravami umožňujícími rovněž pohyb drobnějších živočichů. Podrobnosti budou řešeny ve spolupráci s pracovníky střediska AOPK ČR v Olomouci;
2. V prostoru těchto mostů nebudou budovány nové cesty nebo jiné komunikace včetně obslužných. Kromě úpravy stávajících cest a nezbytných částí koryt vodních toků (pouze opevnění mostních pilířů, apod.) bude minimalizován rozsah zpevněných ploch. V korytech vodotečí nebudou budovány objekty, (prahy, stupně). Případné odpadní kanály pro odvod dešťových vod z komunikace budou provedeny s mírným sklonem břehů tak, aby netvořily překážku pro drobné živočichy;
3. Úpravy SO 204, 206, 207, 208 a SO 212 a jejich okolí (včetně snížení terénu u SO 207) budou provedeny v souladu s dokumentem „*Soubor opatření k omezení fragmentačního účinku na D 4704, km 90,766-106,00*“, zpracovaný firmou Olivia s.r.o., červen 2009, u ostatních mostních objektů uvedených v podmínce č. 1, bude kromě strmých svahů podmostí pokryto šterkopískem frakce 0/8 nebo zatravněno a částečně osázeno křovinami (v rozsahu dle výšky a tedy zastínění podmostí) a budou zde rozmístěny pařezy (do pásů ve směru migrace), popř. kmeny stromů usměrňující migraci a umožňující úkryt; navazující úseky dálnice budou po obou stranách oploceny (nejméně 500 m oběma směry od okrajů mostu) tak, aby byli savci k průchodu naváděni. Pozitivní směřování migrací k tomuto průchodu bude podpořeno vegetačními úpravami. Podél oplocení (z vnější strany) budou na pozemcích dálničního tělesa vysázeny geograficky původní (regionální provenience) a stanovištně vhodné druhy dřevin (stromy, keře), stejně jako v navazujícím okolí mostu. Výsadba bude navázána na stávající zeleň tak, aby byl vytvořen souvislý koridor ve směru kolmé osy na komunikaci, o šířce nejméně 15m do vzdálenosti nejméně 300m na obě strany od okrajů komunikace;

4. Retenční nádrž SO342 v km 99.060 (v blízkosti dálniční estakády SO212 v km 99.051) nebude zasahovat do koridoru průchodu. Její parametry a provedení bude případně upraveno. Břehy nádrže budou provedeny v mírném sklonu (cca 1:3 nebo mírnější) tak, aby bylo umožněno její lepší zapojení do přírodního prostředí. V okolí nádrže bude provedena výsadba dřevin dle výše uvedených podmínek s tím, že při jižním břehu bude naopak výsadba omezená z důvodu oslunění hladiny podporujícího rovněž biologická funkce nádrže;
5. Mostní objekty uvedené v podmínce č. 1 budou nejpozději do 30. 11. 2010 opatřeny lehkými neprůhlednými stěnami o výšce nejméně 200 cm, jež budou přesahovat mostní objekt o 100m na každou stranu tak, aby nedocházelo k rušení migrujících živočichů. Stěny nemusí být instalovány v místech, kde je komunikace dále vedena v zářezu o shodných parametrech, tj. hloubce min. 200 cm; V rámci ozelenění mostních objektů a dalších technických prvků bude provedeno rovněž ozelenění těchto stěn (místně původními druhy popínavých rostlin); u mostního objektu SO208 a dle technických možností u ostatních objektů bude vhodným materiálem zakryto zrcadlo mostu s ohledem na omezení rušení hlukem;
6. ŘSD zajistí v termínu nejpozději do 30.11.2011 realizaci hlavního migračního koridoru (K1) propojujícího v prostoru potoka Žabník lesní komplex Oderských vrchů (VÚ Libavá) s porosty při řece Bečvě a vedlejšího migračního koridoru (K2), který propojí vzájemně mostní objekty SO204, 206, 207, 208, 212 a hlavní migrační koridor, a to s umístěním dle mapového zákresu, který je přílohou tohoto rozhodnutí a v tomto rozsahu a formě:
 - koridor K1 - délka koridoru min. 5,950 km s výsadbou autochtonních dřevin ve formě navazujících remízů, skupin dřevin a doplnění stávajících břehových porostů v pásu o průměrné šířce koridoru 100m, s výjimkou části při ústí Žabníku do Bečvy v délce 600 m proti proudu vodoteče Žabník, kde bude v pravobřežní části koridor realizován jako spojitý v šířce minimálně 20 m
 - koridor K2 - spojitý koridor délky min. 6,450 km tvořený souvislou výsadbou autochtonních dřevin o minimální šířce 50 m, v místech křížení vodotečí a u mostních objektů s vhodným (nálevkovitým) navázáním na stávající vegetaci;
7. ŘSD zajistí zpracování Realizační dokumentace stavby migračních koridorů K1 a K2 a opatření na mostních objektech (dále jen RDS) a zpracování Plánu vegetačních úprav (dále jen PVÚ) v termínu do 31.10.2009. Návrh RDS a PVÚ bude řešit podrobnosti provedení koridorů a jednotlivých opatření a bude zpracován ve smyslu dokumentů: Plán opatření k zajištění migrace živočichů a stabilizace biotopů na D 4704 (technická část)“, zpracovaný firmou Natura Servis s.r.o., červen 2009, a „Soubor opatření k omezení fragmentačního účinku na D 4704, km 90,766-106,00“, zpracovaný firmou Olivia s.r.o., červen 2009;
8. RDS a PVÚ bude projednán a odsouhlasen MŽP a AOPK ČR, střediskem Olomouc a případné připomínky budou zapracovány do dokumentace před jejím dokončením; Všechna opatření budou realizována na základě projednaného RDS a PVÚ;
9. ŘSD zajistí realizaci doplňkových kompenzačních opatření v rozsahu dle dokumentace Plán opatření k zajištění migrace živočichů a stabilizace biotopů na D 4704“ (viz. kapitola IV str. 7), v termínu nejpozději do 30.11.2011;
10. ŘSD určí po dohodě s MŽP a AOPK ČR, osobu(y) odpovědnou za realizaci RDS a PVÚ (stavební a biologický dozor) tak, aby bylo zajištěno naplňování cíle opatření (zajištění prostupnosti dálnice D47 v úseku 4704 včetně navazujícího území pro velké savce, resp. druhy jež jsou předmětem rozhodnutí);

11. ŘSD zajistí, aby po dobu provozování dálnice nedošlo k takovým změnám v užívání pozemků v koridoru K1 a K2 vymezených v podmínce č. 6 a mapové příloze tohoto rozhodnutí, které by mohly oslabit účel a funkci těchto koridorů;
12. V zájmu zajištění funkčnosti a účelu realizovaných opatření zajistí ŘSD péči o všechny realizované liniové i plošné prvky, vegetační úpravy a další opatření minimálně po dobu 12 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí;
13. ŘSD zajistí po dobu 12 let od nabytí právní moci rozhodnutí monitoring vývoje migrací v celém řešeném úseku (km 90.766-106.00);
14. O průběhu realizace všech opatření dle tohoto rozhodnutí bude vedena podrobná dokumentace (v případě stavebních prací stavební deník) a nejméně 1x za 3 měsíce zajistí ŘSD konání kontrolních dnů za účasti zástupce AOPK ČR střediska Olomouc, z každého kontrolního dne bude vyhotoven zápis;
15. ŘSD seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo osoby či organizace zajišťující jednotlivé práce formou subdodávky s podmínkami tohoto rozhodnutí a nutností jejich dodržování, dále zajistí, aby zhotovitel stavby/jednotlivých opatření umožnil (po předchozí dohodě) pracovníkům střediska AOPK ČR v Olomouci a určené osobě zajišťující dozor vstup do prostoru staveniště (včetně ploch kde budou realizována jednotlivá opatření dle tohoto rozhodnutí nebo na jeho základě zpracované dokumentace) po celou dobu stavby až do doby kolaudace, resp. dokončení všech opatření, zval je na kontrolní dny a zajistil, aby bylo dbáno jejich připomínek uvedených do zápisu z kontrolních dnů a zjištěné nedostatky (nevhodné nebo chybné provedení terénních úprav, výsadeb, oplocení atp.) byly bezprostředně odstraněny;
16. Termín zahájení prací, resp. jednotlivých etap realizace stavby, bude nejméně 10 dní předem písemně oznámen pracovníkům střediska AOPK ČR v Olomouci. Po dokončení prací bude na uvedeném pracovišti uložena dokumentace o průběhu stavby/jednotlivých opatření (kopie dokumentace dle podmínky č. 14 tohoto rozhodnutí, resp. Stavebního deníku), a rovněž bude na toto pracoviště vždy nejpozději do 31.3. následujícího roku předávána kopie zpráv o monitoringu.

Odůvodnění:

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody (dále jen MŽP), jako ústřední orgán státní správy ochrany přírody, si v souladu s § 84 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), vyhradilo usnesením č.j. 48922/ENV/07-2375/620/07 rozhodování o změně rozhodnutí č.j. MŽP 6367/04 – 620/1073/04 ze dne 29. 6. 2004 o udělení výjimky podle § 56 ZOPK ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů kriticky ohrožených – medvěda hnědého (*Ursus arctos*), vlka (*Canis lupus*) a silně ohrožených – losa evropského (*Alces alces*) a rysa ostrovida (*Lynx lynx*) v souvislosti se záměrem výstavby dálnice D 47, úseku 4704 Lipník nad Bečvou – Běloutín pro Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD), Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (v původním řízení zastoupeném společností Stráský, Hustý a partneři, s.r.o., Brno). Na základě správního řízení vydalo MŽP rozhodnutí č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv ze dne 9. 7. 2009 o změně výše uvedeného rozhodnutí č.j. MŽP 6367/04-620/1073/04. Proti tomuto rozhodnutí podalo v řádném termínu občanské sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu dne 10. 8. 2009 rozklad, jehož rozsah byl následně upraven (omezen) podáním OS Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 7. 9. 2009. V rozkladu podaném dne 10. 8. 2009 je namítána nepřezkoumatelnost, rozpornost

obsahu rozhodnutí a rozpornost s obsahem spisu a navrženo buďto dle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu rozhodnutí zrušit a vrátit věc k novému projednání a nebo rozkladu plně vyhovět a rozhodnutí v souladu s § 87 správního řádu změnit. Podáním z 7. 9. 2009 bere OS Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu část rozkladu zpět (námitky týkající se dotčení práv účastníka řízení z důvodu nemožnosti seznámit se s novými podklady řízení) a další námitky upřesňuje tak, že trvá na požadavku odstranění věcného nesouladu mezi jednotlivými podmínkami rozhodnutí a na zakotvení podmínek garantujících realizaci opatření a péči o ně.

MŽP posoudilo podaný rozklad ve znění jeho změny z 7. 9. 2009 a dospělo k závěru, že je možné vzneseným námitkám vyhovět v plném rozsahu a bude tak možné v souladu s návrhem uvedeným v rozkladu rozhodnutí dle § 87 správního řádu změnit (autoremedura). Znění podmínek rozhodnutí č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv ze dne 9. 7. 2009 proto bylo upraveno ve smyslu rozkladu a to buď přímo podle návrhu OS Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu nebo ve smyslu záznamů z jednání pracovních skupin ve věci „koridorů“ a „pozemků“, které jsou součástí spisu. Doplněny (upraveny) byly rovněž podmínky týkající se zajištění realizace a dlouhodobé funkčnosti opatření přijatých na základě rozhodnutí a zajištění péče o ně. S ohledem na nově upravenou formulaci podmínek rozhodnutí bylo nezbytné rovněž provést změnu jejich pořadí a některé další stylistické úpravy – z toho důvodu je součástí tohoto rozhodnutí o rozkladu celkové znění podmínek rozhodnutí podle § 84 ZOPK rozhodování o změně rozhodnutí č.j. MŽP 6367/04 – 620/1073/04 ze dne 29. 6. 2004.

Ministr životního prostředí

prostřednictvím

Ministerstva životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 1
posta@mzp.cz

E-mail se zaručeným elektronickým podpisem

07. 09. 2009

Věc: Zpětvzetí rozkladu v bodě 1) proti vydání rozhodnutí dle § 84 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o změně povolené výjimky k zásahu do biotopů 2 kriticky a 2 silně ohrožených druhů živočichů v rámci výstavby dálnice D47-4704 Lipník nad Bečvou – Běloutín – k č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (dále jen Děti Země) zaslaly dne **10. 8. 2009 doporučeným dopisem rozklad** proti výše uvedenému rozhodnutí MŽP, které změnilo výjimku k zásahu do biotopů 4 zvláště chráněných druhů živočichů likvidovaných dálnicí D4704 Lipník nad Bečvou – Běloutín (dále jen D4704). V rozkladu navrhly, aby buď ministr rozhodnutí zrušil a celou věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí nebo aby MŽP rozkladu zcela vyhovělo a autoremedurou vydalo nové rozhodnutí, které bude akceptovat zjištěné nedostatky.

Děti Země v rozkladu namítaly tyto nedostatky:

- 1) nemožnost se vyjádřit k novým podkladům, kterým byl zápis skupiny „Koridory“ a skupiny „Pozemky“, dále „Plán opatření k zajištění migrace živočichů na D4704 v km 90,766-106,00“ z června 2009 a „Soubor opatření k omezení fragmentačního účinku na D4704 v km 90,766-106,00“ také z června 2009,
- 2) rozpory rozhodnutí s podklady řízení a nevypřádání námitek Děti Země, resp. závěry obou odborných skupinek nebyly pečlivým způsobem zahrnuty do rozhodnutí (viz příklady tří bodů u skupiny „Koridory a jednoho bodu o garancích u skupiny „Pozemky“ na str. 4 rozkladu),
- 3) rozpory obsahu samotného rozhodnutí na příkladu nejasnosti podmínek č. 1, 2, 5, 7, 10, 13, 15, přičemž Děti Země jednak upozornily na problémy těchto podmínek a jednak navrhly, jakým způsobem si představují jejich změny v novém rozhodnutí.

V závěru pak Děti Země upozornily, že nejsou proti povolení změny výjimky, nicméně je důležité, aby rozhodnutí bylo v souladu se zákonem, podmínky byly jasné, vnitřně logické (i ve vztahu k zápisům skupiny „Koridory“ a „Pozemky“) a vymahatelné a aby byly nějakým způsobem zajištěny garance, že k realizaci a k péči biokoridoru skutečně ze strany ŘSD ČR dojde, protože tento investor rozhodně nemá u Děti Země dobrou pověst plnit stanovené podmínky v povolených výjimkách u mnohých dopravních staveb (např. u dálnice D0807, D1104 atd.).

Částečné zpětvzetí rozkladu v bodě 1) rozkladu

Děti Země tímto stahují bod 1) svého rozkladu o nemožnosti se vyjádřit k novým podkladům. Důvodem je to, že vložením výše uvedených 4 podkladů nebyly porušeny jejich zájmy jako účastníka řízení, neboť se v souladu se zápisem z ústního jednání ze dne 20. 4. 2009 zúčastnily práci na obou odborných skupinkách a mají oba zápisy k dispozici (s nimiž souhlasí).

Kromě toho Děti Země dále zjistily že Plán opatření... a Soubor opatření... nelze z jejich strany považovat za nové podklady, neboť v sobě zahrnují výsledky jednání obou skupinek a příslušné relevantní pasáže ze zápisů. Plán opatření... ještě jen aktualizoval termíny pro realizaci v souladu se závěry ústního jednání, takže nejde o nový podklad, neboť s předchozí verzí se Děti Země seznámily (a je ve spise). Soubor opatření... pak zcela vycházel ze zápisů obou skupinek a jen specifikoval relevantní výstupy do textu, takže pro zájmy Děti Země neobsahuje nové skutečnosti, které by neznaly nebo s kterými by nesouhlasily.

Upřesnění námitek v bodech 2) a 3) rozkladu

V bodě 2) Děti Země namítaly, že závěry obou odborných skupinek nebyly zcela zahrnuty do podmínek rozhodnutí a není zřejmá garance žadatele skutečně realizovat biokoridor ve věci výkupu potřebných pozemků.

Děti Země k tomuto bodu 2) pro vysvětlení uvádějí, že první okruh námitek (tj. tři příklady chyb na str. 4 rozkladu u skupiny „Koridory“) byl rozpracován v bodě 3) jejich rozkladu, takže v každém případě požadují, aby MŽP splnilo tento bod jejich rozkladu změnou obsahu napadených podmínek, příp. doplněním dalších či vypuštěním irelevantních podmínek.

Co se týče požadavku, aby v rozhodnutí byla podmínka o garancích, tak pro vysvětlení této námítky Děti Země uvádějí, že v rozkladu uvedly příklad, jak si představují tyto garance (tj. mít zajištěny kopie 67 % smluv vlastníků dotčených pozemků či smluv o smlouvách budoucích mozaikovitým způsobem či vložit do spisu nějaké právní vztahy ŘSD ČR s Lesy ČR, s. p.).

Je samozřejmě na MŽP, jak se s tímto požadavkem Děti Země v jejich rozkladu vypořádá tak, aby to bylo po právní stránce čisté a nově uložená podmínka byla v kompetenci MŽP. Děti Země proto očekávají, že požadavek o nějakých garancích, že žadatel bude muset skutečně biokoridor vybudovat a nejméně 10 let se o něj starat, než bude předán např. Lesům ČR, s. p., bude MŽP v novém rozhodnutí řešen uložením nějaké nové podmínky formulované dle úsudku MŽP.

V bodě 3) Děti Země namítaly konkrétní nejasnosti vyjmenovaných podmínek. V novém rozhodnutí tedy očekávají, že obdobně jako v bodě 2) jejich rozkladu o garancích budou tyto námítky zcela akceptovány a že MŽP v textu nového rozhodnutí podmínky buď upraví nebo některé zruší či jiné zase doplní tak, aby byly v souladu s relevantními závěry zápisů odborných skupinek a příp. se využilo i některých detailů uvedených v Souboru opatření... a v Plánu opatření..., a to takto (krátce pro upřesnění shrnuto):

- podmínka č. 1: určit jen jedno pracoviště AOPAK ČR jako garanta
- podmínka č. 2: doplnit úpravy v podmostí a kolem mostů dle zápisu skupiny „Koridory“
- podmínka č. 5 a č. 10: vyjasnit vztah lehkých stěn výšky 200 cm a protihlukových stěn výšky 150 cm a také ve vztahu ke stávajícím protihlukovým stěnám; v této souvislosti Děti Země upozorňují, že v podmínce č. 5 není uvedeno, že popínavé rostliny mají být autochtonního původu jak předpokládá Plán opatření... (str. 6 v bodě 9. a 10.) a Soubor opatření... (str. 2), aby se předešlo k rozporům, že by na stěnách byly navrženy nevhodné druhy – nutné tedy toto upřesnění doplnit do podmínky č. 5 z důvodu její jasnosti i s ohledem na zájmy ochrany přírody
- podmínka č. 7: doplnit do podmínky, že řešení příp. rozdílu mezi Souborem opatření... a Plánem opatření... budou řešit autoři RDS a PVÚ, přitom schválení obou materiálů pak závisí buď na uvážení AOPK ČR v Olomouci nebo na MŽP (uvedeno třeba v podmínce č. 8)
- podmínka č. 13: zpracovat změny kolem mostu a pod mostem č. 208 dle zápisu skupiny „Koridory“
- podmínka č. 15: změnit termín „10 let“ fungování biokoridoru v kompetenci ŘSD ČR tak, aby tomu tak bylo skutečně, tzn. buď od doby realizace opatření nebo příp. prodloužit tuto dobu o 2 roky na 12 let od nabití právní moci tohoto rozhodnutí (opatření mají být hotové do konce roku 2011, tj. do 2 let) – termín „10 let“ pak v novém rozhodnutí upřesnit samozřejmě i v podmínce č. 16

Je tedy **na ministrovi či na MŽP, jak se vypořádá jen s bodem 2) rozkladu** o uložení nějaké povinnosti (novou podmínkou), aby žadatel skutečně vybudoval a pečoval (10-12 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí) o biokoridor, **a s bodem 3) rozkladu** s upřesněním uložených podmínek tak, aby byly v souladu s § 3 správního řádu a byly jasné a logicky formulovány dle zápisů odborných skupinek a byly samozřejmě i vymahatelné.

S pozdravem

RNDr. Miroslav Patrik
člen a vedoucí výboru klubu

Tento dopis byl zaslán e-mailem z adresy dz.brno@ecn.cz a podepsán elektronickým podpisem dle zákona č. 227/2000 Sb. (v souladu např. s § 37 odst. 4 správního řádu, § 37 odst. 2 soudního řádu správního apod.). Kvalifikovaný certifikát sériové číslo 242161 vydala Certifikační autorita PostSignum Qualified CA (ověření osobních certifikátů na http://qca.postsignum.cz/www/query_crt.php). Doručení této podepsané zprávy potvrdíte prosím neprodleně v souladu s § 2 odst. 5 vyhlášky č. 496/2004 Sb., o elektronických podatelkách.

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu
Cejl 48/50, 602 00 Brno, tel./fax 545 210 393, dz.brno@ecn.cz, IČ 67010041

Ministr životního prostředí

prostřednictvím

Ministerstva životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 1
posta@mzp.cz

Doporučeně (9x)

10. 08. 2009

Věc: Rozklad proti vydání rozhodnutí dle § 84 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o změně povolené výjimky k zásahu do biotopů 2 kriticky a 2 silně ohrožených druhů živočichů v rámci výstavby dálnice D47-4704 Lipník nad Bečvou – Běloutín – k č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (dále jen Děti Země) jako účastník řízení o změně povolené výjimky dle § 84 odst. 1 písm. b) ve vztahu k § 56 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do biotopů 4 zvláště chráněných druhů živočichů (medvěd hnědý, vlk, los evropský a rys ostrovid) trasou již vybudované stavby dálnice „**D47-04704 Lipník nad Bečvou – Běloutín**“ (dále jen D4704) obdržely dne 24. 7. 2009 pod č.j.: 50518/ENV/09-2919/620/09.vv rozhodnutí Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) ze dne 9. 7. 2009 o povolení změny výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (změna výjimky obsahuje 19 podmínek). Předmětné rozhodnutí bylo také vyvěšeno na úřední desce MŽP zřejmě dne 14. 9. 2009 (viz http://www.mzp.cz/cz/zmena_rozhodnuti).

Děti Země proti tomuto rozhodnutí v zákonném termínu do 15 dní od jeho doručení (poštou dne 24. 7. 2009, veřejností veřejnou vyhláškou doručenou dne 25. 8. 2009) podávají tento

r o z k l a d

a žádají, aby předmětné rozhodnutí (je napadeno v celém rozsahu) bylo:

- 1) buď dle § 152 odst. 5 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen správní řád) zrušeno a celá věc vrácena k novému projednání a rozhodnutí, a to z nepřezkoumatelnosti důvodů, podle kterých byl vydáno s ohledem na vyjádření Děti Země, dále s ohledem na vnitřní nepřekonatelné rozpory obsahu rozhodnutí a rovněž i rozpornost s obsahem spisu, čímž došlo k porušení § 3, § 50 odst. 3 a odst. 4, § 36 odst. 3 a § 68 odst. 3 správního řádu,
- 2) nebo dle § 87 správního řádu MŽP své rozhodnutí zruší či změní, pokud tomuto rozkladu vyhoví ve všech níže uvedených námitkách a za souhlasu účastníků řízení, kterým by příp. hrozila újma.

Odůvodnění odvolání:

K předmětu řízení podaly Děti Země vyjádření ze dne 3. 4. 2009, pak se dne 30. 4. 2009 zúčastnily jednání v Hranicích na Moravě (viz zápis ve spise), dále se jejich zástupce Mgr. Miroslav Kutal zúčastnil dne 13. 5. 2009 jednání skupinky pro technické úpravy podmostí a mostů „**Koridory**“ (viz zápis ve spise) a nakonec se Děti Země zúčastnily dne 25. 5. 2009 jednání skupinky pro garance výkupů území „**Pozemky**“ (viz zápis ve spise).

Od svolaného ústního jednání ze dne 30. 4. 2009 byly tedy do spisu **NOVĚ vloženy** (mimo protokol z jednání všech relevantních účastníků řízení) **dva zápisy z jednání obou „skupinek“**, které MŽP obdrželo dne 2. 7. 2009. Dále pak byly závěry obou těchto jednání pře/zapracovány do „**Plánu opatření k zajištění migrace živočichů na D4704 v km 90,766-106,00**“ z června 2009, který se stal součástí spisu jako TŘETÍ nový podklad. Nakonec dle

rozhodnutí byl ČTVRTÝM novým podkladem vloženým do spisu „Soubor opatření k omezení fragmentačního účinku na D4704 v km 90,766-106,00“.

1) Nemožnost se vyjádřit ke všem podkladům před vydáním rozhodnutí

Přestože MŽP porušilo § 68 odst. 3 správního řádu, když ve svém rozhodnutí jasně neuvedlo, které podklady byly vzaty v úvahu, z rozhodnutí Děti Země odvodily, že jimi musely být dva zápisy z jednání skupinky „Koridory“ o technických opatřeních kolem mostů a na biokoridoru ve prospěch živočichů a skupinky „Pozemky“ o garancích skutečné realizace vybudování biokoridoru. Děti Země se obou jednání účastnily, takže znají obsah těchto zápisů z jednání.

Dále to je „Plán opatření k zajištění migrace živočichů na D4704 v km 90,766-106,00“ z června 2009 (dále jen Plán opatření) a nakonec „Soubor opatření k omezení fragmentačního účinku na D4704 v km 90,766-106,00“ z června 2009 (dále jen Soubor opatření). Děti Země před vydáním rozhodnutí neměly o nich ani tušení, že existují.

Tyto čtyři podklady také MŽP zmiňuje ve svém rozhodnutí, nicméně je zřejmé, že všichni účastníci řízení (ať už uvedení v rozhodnutí či neznámí dotčení záměrem, kteří se o rozhodnutí dověděli z úřední desky) se s nimi po ústním jednání dne 30. 4. 2009 nemohli před vydáním rozhodnutí seznámit a ve lhůtě k nim podat vyjádření.

Tímto postupem tak MŽP porušilo § 36 odst. 3 správního řádu, které představuje závažnou procesní vadu, neboť bylo zasazeno do jednoho z hlavních práv účastníků řízení. Tato situace nastala i v případě Děti Země, neboť sice znaly obsah obou záznamů z jednání obou „skupinek“, ovšem nemohly se vyjádřit jak k Plánu opatření (rozhodnutí uvádí, že obsah obou záznamů ze dvou jednání zapracovalo, tzn. není jednoznačně zřejmé, do jaké míry byly výsledky obou jednání do Plánu opatření použity), tak k Souboru opatření (rozhodnutí v podmínce č. 7 uvádí, že má být spolu s Plánem opatření významným podkladem pro vypracování „Realizační dokumentace stavby D4704“ a „Plánu vegetačních úprav“).

Navíc pokud MŽP mělo k dispozici jak oba záznamy z obou jednání „skupinek“, tak Plán opatření a Soubor opatření jako nové podklady, pak dle § 50 odst. 4 ve vztahu k § 68 odst. 3 správního řádu mělo podle své úvahy pečlivě přihlížet ke všemu, co vyšlo najevo a co uvedli účastníci řízení (tj. i Děti Země), včetně toho, co Plán péče z obou záznamů do svého textu nepřevzal a uvést proč tyto skutečnosti nepoužil ani správní orgán a obdobně i Soubor opatření. Tato námitka je důvodná i přesto, že Děti Země oba tyto materiály o „opatřeních“ po vydání rozhodnutí znají ze své činnosti. Nicméně nemohly ale vědět, že se stanou novými podklady ve spisu a že by se tedy k nim měly vyjádřit.

Děti Země jako jeden z mnoha důkazů uvádějí tyto dva příklady:

- 1) Ve skupince „Koridory“ byla stanovena ZÁSAVNÍ změna úpravy terénu v podmostí, tzn. použit štěrkopísek frakce 0/8 a umístit pod mosty staré pařezy. Naproti tomu rozhodnutí uvádí JINÉ opatření: zatravnění, výsadbu křovin a navezení větších kamenů a kmenů stromů.
- 2) Ve skupince „Pozemky“ byl jedním ze závažných závěrů bod 1) o tom, že do konce roku 2009 budou připraveny nějaké právní nástroje (např. smlouvy o smlouvách budoucích o prodeji či o využití pozemků pro biokoridor). V rozhodnutí se tato skutečnost nijak neuvádí a tento závěr není přinejmenším v žádné podmínce. V rozporu s § 50 odst. 4 správního řádu tedy není v rozhodnutí uvedeno, proč tento závěr z jednání není zahrnut do rozhodnutí – chybí vysvětlení.

Pokud byl spis doplněn o čtyři podklady, pak bylo povinností MŽP s nimi seznámit všechny účastníky řízení a nechat je vyjádřit (Děti Země se vyjádřily jen k zápisům obou „skupinek“). Dále mělo MŽP v rozhodnutí uvést, proč některé části obou zápisů z jednání „skupinek“ se nestaly součástí rozhodování, tzn. vysvětlit některé rozpory rozhodnutí s těmito 2 podklady (uvažované úpravy pod mostem č. 208 také nejsou zmiňovány v rozhodnutí). Rozhodnutí je tak nepřezkoumatelné, takže je nutné vydat nové.

Děti Země na závěr tohoto bodu si dovolují ještě vážné pochybení MŽP doložit rozsudkem Městského soudu v Praze č.j.: **8 Ca 91/2004-40 ze dne 5. 4. 2005**, kterým soud uznal jejich žalobu proti povolení výjimky k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů organismů dálnicí D8-0805 Lovosice – Řehlovice v CHKO České středohoří, neboť před vydáním rozhodnutí byl spis mj. doplněn o nové podklady a účastníkům (rozkladového) řízení nebylo umožněno se k nim vyjádřit. Tato (jediná) skutečnost způsobila zrušení rozhodnutí ministra životního prostředí (pozn.: soud dne 12. 1. 2009 na základě druhé žaloby Děti Země nakonec zrušil jak prvostupňové rozhodnutí MŽP o výjimce pro biotu na D8-0805, tak i rozhodnutí ministra).

2) Rozpory rozhodnutí s podklady řízení a nevypořádání námitek Děti Země

Děti Země ve svém vyjádření ze dne 3. 4. 2009 (včetně přílohy) upozornily na 4 okruhy problémů s dílčími námitkami, přičemž většina z nich byla vyřešena na ústním jednání dne 30. 4. 2009 (viz zápis z tohoto jednání). Na tomto jednání bylo jednak podrobně vysvětleno, proč žadatel (ŘSD ČR) dle povolené výjimky z roku 2004 k zásahům do biotopů těchto 4 zvláště chráněných druhů živočichů neudělal to, co mu prikazovala (nevybudoval současně s trasou dálnice D4704 za veřejné peníze velký ekodukt – most nad dálnicí) – viz problém 1).

Dále byly také vysvětleny námitky problému 2), zejm. to, že navržený časový harmonogram výstavby biokoridoru a dalších kompenzačních opatření není reálný a bude upraven, což se v předmětném rozhodnutí stalo (i když je tento harmonogram opět poněkud časově „napjatý“).

Problém pod bodem 4), v němž Děti Země navrhovaly znění nových podmínek nového rozhodnutí, byl rovněž vyjasněn a Děti Země na ústním jednání dne 30. 4. 2009 souhlasily s tím, že místo odborníky chybně umístěného ekoduktu (nesplnil by účel pro migraci) bude nově jinými odborníky pro migraci umístěn biokoridor Žabník.

Nakonec se na ústním jednání podařilo vysvětlit řadu dílčích námitek i problému 3) a dohodnout další postup k jejich vyřešení. Přitom jde o nejdůležitější část vyjádření Děti Země ze dne 3. 4. 2009.

Na základě diskuse k tomuto bodu vyplynuly dva nedořešené úkoly:

- 1) Zajistit atraktivnost a účelnost (efektivnost) navrženého biokoridoru na stávajících stavebních objektech (způsobují nefunkčnost tohoto záměru a mnohdy dokonce nelogičnost na zajištění ochrany zájmů daných zákonem č. 114/1992 Sb. v případě vytvořit kompenzační opatření) a v jejich okolí technickými a organizačními opatřeními. Pro řešení vznikla skupinka „Koridory“.
- 2) Vytvořit takové důvěryhodné garance ze strany žadatele a jeho odborných spolupracujících firem (či jiných veřejných orgánů a institucí), které doloží, že se skutečně myslí vážně zajistit migraci předmětných velkých živočichů efektivními opatřeními, takže by to nemělo dopadnout jako s ekoduktem, který nebyl realizován (ať je viníkem kdokoliv), a s množstvím vyčleněných peněz pro něj, které se mezitím ztenčily. Děti Země jako garance navrhly v bodě 3b) svého vyjádření ze dne 3. 4. 2009 předložit do spisu kopie aspoň 67 % smluv všech vlastníků dotčených pozemků o prodeji pozemků, a to mozaikovitě po celé ploše biokoridoru, resp. smlouvy o smlouvách budoucích. Tím bude zaručeno, že rozhodnutí bude vydáno v souladu s **§ 3 správního řádu**, podle kterého je nutné zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a nepřímo i s **§ 50 odst. 3 správního řádu**, neboť je nutné zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu, kterým bezesporu vybudování biokoridoru Žabník je. Pro řešení vznikla skupinka „Pozemky“.

Tyto výše uvedené dva závěry z ústního jednání dne 30. 4. 2009 k vyjádření Děti Země jsou také uvedeny v zápisu z tohoto jednání, podle kterého se obě tyto „skupinky“ sejdou a výstupy budou ZAHRNUTY do Plánu patření („Koridory“) a že se DOHODNOU garance, které zajistí, že biokoridor bude fungovat („Pozemky“). V zápise je také mj. uvedeno, že Děti Země preferují skutečnou funkčnost a realizaci biokoridoru před způsobem vlastnictví pozemků, nicméně se přiklání ke státnímu vlastnictví pozemků.

Ovšem tyto oba závěry z ústního jednání nebyly pečlivě zohledněny v napadeném rozhodnutí, neboť jednak nebyly výsledky jednání obou „skupinek“ ZCELA zahrnuty do Plánu opatření a ani do rozhodnutí a jednak nebylo odůvodněno, proč se tak stalo. Rozhodnutí tak nemá oporu ve spisu a je proto nepřezkoumatelné pro nedostatek

důvodů, proč závěry obou „skupinek“ nebyly do rozhodnutí (či do Plánu opatření jako dalšího podkladu rozhodnutí) ZAHRNUTY.

Příklady rozpornosti rozhodnutí se Záznamem z jednání expertní skupiny „Koridory“ (13. 5. 2009):

- 1) Jak již bylo výše v bodě 2) tohoto rozkladu uvedeno, tak původně bylo dohodnuto, že v podmostí mostů č. 204, 206, 207, 208 a 212 bude použit šterkopísek frakce 0/8 a dále (mimo most č. 212) sem budou položeny staré pařezy jako úkryty živočichům (celkem 150 ks).

Ovšem v rozhodnutí se tvrdí (podmínka č. 3), že podmostí těchto mostů bude naopak zatravněno, místo pařezů budou navezeny velké kameny a příp. kmeny stromů (tzn. na stávající dlažbu bude buď navezena hlína, čímž se sníží výška mostů, nebo bude dlažba odstraněna a naopak výška mostů dokonce zvýšena).

- 2) Původně bylo zápisem ze dne 13. 5. 2009 dohodnuto, že u mostu č. 208 bude na jeho severní straně snížen sklon svahu, budou na obou stranách mostu instalovány dřevěné stínící stěny výšky min. 2 metry a délky 50 metrů a že „zrcadlo“ mezi oba směry mostu bude zakryto.

Ovšem v rozhodnutí takový požadavek „skupinky“ vůbec není a opět chybí zdůvodnění, proč nebyl do rozhodnutí zahrnut. Naopak v podmínce č. 5 rozhodnutí se uvádí, že budou instalovány PHS výšky (jen) 150 cm a délky (až) 100 metrů na každou stranu a v podmínce č. 10 pak to, že u mostů 204 až 212 budou vybudovány ještě LEHKÉ stěny výšky 200 cm a délky 100 metrů. Oba tyto požadavky ale zápis této skupinky nikde neuvádí. Navíc MŽP v rozhodnutí neuvádí, na základě jakých skutečností tuto podmínku uložilo.

- 3) V zápisu ze dne 13. 5. 2009 je pro boční část biokoridoru Žabník podél D4704 jako K2 uvedena dotčená plocha 330.750 m² (6.450 x 15), přičemž hlavní biokoridor K1 má plochu 234.000 m² (5.850 x 40). V Plánu opatření jsou tyto biokoridory nazvány jako M2-M5 (nově šířka 50 m) a M1 (nově šířka 100 m) a v Souboru opatření jako K2 (nově šířka 50 m) a K1 (nově šířka 100 m a nově délka 5.950 m).

Ovšem v rozhodnutí se v textu délkové a šířkové parametry nikde neuvádějí (biokoridory jsou označeny jako suma M2-M5 a M1) a z přiložené mapy nelze bohužel vyčíst, jakou délku má boční biokoridor M1-M5 (šířky 50 metrů), kdy u hlavního biokoridoru M1 je to aspoň čitelné (nově 6.000 x 100 m). Je tedy nutné do nového textu rozhodnutí všechny délky a šířky obou koridorů nějak logicky sjednotit.

Příklady rozpornosti rozhodnutí se Zápisem z jednání expertní skupiny „Pozemky“ (25. 5. 2009):

- 4) ŘSD ČR se do 30. 6. 2009 dohodnou s Lesy ČR, s. p., o spolupráci. Dále se pak Lesy ČR, s. p., měly pokusit do 31. 12. 2009 vykoupit všechny či aspoň 2/3 pozemků pro biokoridor (zbývající by měla být věcná břemena) s tím, že ŘSD ČR zajistí výsadbu potřebných dřevin a údržbu po dobu 10 let. Paralelně se jako variantní řešení připraví podklady pro vytvoření speciálního Pozemkového spolku, který by zajistil výkup pozemků a údržbu dřevin po dobu 10 let na biokoridoru.

Ovšem o splnění těchto garancí před vydáním změny výjimky (zásadním výstupu „skupinky“) není v rozhodnutí žádná relevantní zmínka. Jen podmínka č. 15 uvádí, že údržba bude trvat 10 let od pravomocnosti rozhodnutí, nikoliv 10 let od výsadby dřevin. V odůvodnění rozhodnutí na str. 5 se jen uvádí, že se preferuje převod na lesní půdu (tj. výkup Lesy ČR, s. p.).

Z rozhodnutí tedy opět nelze zjistit, jak bylo s tímto závěrem skupinky „Pozemky“ naloženo a proč bylo vydáno, aniž se vyčkalo na výkupy či proč nebylo jiným způsobem v rozhodnutí zajištěno, že k výkupům skutečně dojde a bude na nich provedena výsadba dřevin.

V novém rozhodnutí je tedy nutné buď tyto čtyři závěry obou skupinek zahrnout do podmínek (resp. sjednotit rozpory) nebo řádně odůvodnit, proč to nelze provést a na základě jakých důkazů.

Jak tedy již bylo uvedeno výše, rozhodnutí trpí zásadní vadou, neboť je v rozporu s podklady ve spisu a ani nelze z rozhodnutí seznat (přezkoumat), proč tomuto tak je. MŽP se pečlivým způsobem nezabývalo oběma zápisy obou „skupinek“ a ani nejsou známy úvahy, proč tak učinilo. Současně také nebyl zjištěn skutečný stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti, neboť stále chybí nějaké garance ze strany žadatele, že chce biokoridor vybudovat, resp. že je finančně připraven např. ve spolupráci s Lesy ČR, s. p., zahájit výkup pozemků.

Navíc je rozporné, zda navrženými opatřeními v podmínce č. 5 rozhodnutí je skutečně dle § 50 odst. 3 správního řádu hájen veřejný zájem na zajištění podmínek pro migraci dotčených živočichů, neboť jsou v rozporu se závěry odborné skupinky „Koridory“.

3) Rozpory obsahu samotného rozhodnutí

Podle Děti Země i samotný text, resp. podmínky, vydaného rozhodnutí trpí vlastními vnitřními rozpory zásadního charakteru, které je možné vyřešit nejlépe vydáním nového rozhodnutí s novými podmínkami, resp. s opraveným obsahem těchto podmínek. Rozhodnutí musí být jasné a srozumitelné a věcně a právně vymahatelné, tedy nikoliv rozporné, neboť jeho plnění (resp. jeho podmínek) musí být reálné. Uložené podmínky musejí být nejen reálné, ale musejí tuto realitu skutečně odrážet. Jedině tak budou splněny ust. § 2 odst. 4, § 3 správního řádu.

Podmínka č. 1:

Rozhodnutí uvádí, že podrobnosti kolem zajištění migrace živočichů bude řešit AOPAK ČR v Olomouci a v Havlíčkově Brodě. Tato podmínka už ovšem neuvádí, jak se budou řešit příp. odborné spory těchto dvou pracovišť, které mohou nastat. V nové podmínce by tedy mělo být uvedeno, že obě pracoviště budou věc konzultovat a že garantem je jen jedno z nich. Tím se předejde sporům (odborným a právním) o kompetence mezi oběma pracovišti.

Podmínka č. 2:

Rozhodnutí uvádí, že podmostí bude zemní, nezpevněné. Tato podmínka je sice případná, ale z odůvodnění není zřejmé, zda se na stávající dlažbu naveze hlína (a s níží s výška prostoru pod mosty) či se tato dlažba odstraní a pak se hlína naveze (a výška mezi mosty a zemí se příp. i zvýší). Děti Země podotýkají, že dle zápisu skupinky „Koridory“ se původně mělo na stávající zemi (na dlažbu) v podmostí navést šterkopísek frakce 0/8, což by zájmům ochrany přírody (migraci živočichů) mělo stačit. V novém rozhodnutí buď do podmínky či do odůvodnění uvést, jak se má řešit stávající usazená dlažba v podmostí.

Podmínka č. 5 a č. 10:

Rozhodnutí v podmínce č. 5 uvádí, že kvůli omezení intenzit hluku se na mostech vybudují neprůhledné PHS výšky 150 cm a na obou stranách mostu budou mít délku 100 metrů. V podmínce č. 10 se zase uvádí, že kvůli omezení světelného znečištění se na mostech č. 204-212 vybudují LEHKÉ stěny výšky 200 cm a na obou stranách mostů budou mít délku 100 metrů. Z obou těchto podmínek není zřejmé, zda stávající PHS (průhledné, výšku Děti Země neznají, ale je zřejmě nad 3 metry) se mají likvidovat či nějak zneprůhlednit.

Rovněž není zřejmé, zda na mostech a v jejich okolí budou dva druhy stěn či jen jedna, která současně splní protihlukovou a protisvětelnou funkci. Děti Země považují splnění obou těchto podmínek za rozporuplné, resp. obtížně realizovatelné, zvláště, když už na mostech a v jejich okolí jsou průhledné PHS. V novém rozhodnutí je nutné buď znění obou podmínek v odůvodnění vysvětlit anebo tyto podmínky srozumitelně a logicky nově zformulovat, a to i s ohledem na reálný stav na D4704, např. v součinnosti s ŘSD ČR.

Podmínka č. 7:

Rozhodnutí uvádí, že RDS a PVÚ budou vypracovány na základě Plánu opatření a Souboru opatření. Ovšem opět z této podmínky či z odůvodnění rozhodnutí není zřejmé, jak se budou řešit rozporné části obou materiálů. Přitom třeba stačilo uvést, že použití té které rozporné pasáže závisí jen na zpracovateli RDS a PVÚ, příp. po dohodě s autory obou podkladů.

Podmínka č. 13:

Rozhodnutí uvádí, že se kolem mostu č. 207 provedou terénní úpravy pro zvýšení účelnosti biokoridoru. Tato podmínka je v souladu se zápisem z jednání skupinky „Koridory“. Nicméně podle Děti Země v rozhodnutí chybí i podmínka o realizaci podobných prav kolem mostu č. 208, jak tento zápis požaduje (a jak to očekávají i Plán opatření na str. 6 a Soubor opatření na str. 3). Bez těchto úprav by totiž mohlo dojít ke změření smyslu biokoridoru, pokud by nebyly pro migrující živočichy vytvořeny i optimální podmínky právě u „nepodařeného“ mostu č. 208.

Podmínka č. 15:

Rozhodnutí uvádí, že ŘSD ČR zajistí účelnost vytvořeného biokoridoru během 10 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Podle Děti Země by tato doba měla být definována spíše na 10 let od provedení technických (terénní práce), právních (výkupy pozemků) a přírodních blízkých opatření (výsadba dřevin).

Biokoridor má být teoreticky vybudovaný do 30. 1. 2011 (tj. za více než 2 roky) a pak tedy bude 8 let prováděna údržba dřevin. Nicméně se může stát (u způsobu plánování ŘSD ČR a jednání s partnery nic neobvyklého), že realizace bude později a na údržbu bude méně času, např. 6-7 let. Přitom v Plánu opatření na str. 7 se také uvádí, že péče o vysazené dřeviny v biokoridoru mají probíhat 10 let, nikoliv 10 let od pravomocnosti rozhodnutí.

Proto je vhodnější v novém rozhodnutí tuto podmínku formulovat tak, že to bude 10 let od vybudování biokoridoru, tj. po realizaci potřebných technických prací v terénu, po výkupu pozemků a především po výsadbě místně původních dřevin dle PVÚ. Samozřejmě před tím bude území „předáno“ AOPAK a MŽP na kontrolním dni se zápisem.

4) Závěr

Je tedy zřejmé, že z celkových 19 podmínek napadeného rozhodnutí je podle Děti Země 7 rozporných, příp. obtížně realizovatelných a kontrolovatelných a dokonce není zřejmé, zda MŽP znalo při jejich definování reálný stav v území, zejm. na dotčených mostech a pod nimi (není také zřejmé, resp. je nepřezkoumatelné, proč chybí podmínka o technických úpravách kolem mostu č. 208, jak požaduje zápis skupinky „Koridory“).

Samozřejmě také chybějí podmínky či nějaké podklady ve spisu, které by garantovaly, že k výkupům pozemků v min. množství 2/3 mozaikovitě po celé ploše biokoridoru dojde v reálném čase, tj. do cca 6 měsíců, jak očekává zápis skupinky „Pozemky“. Tento zcela zásadní nedostatek rozhodnutí otevírá spekulace, zda ŘSD ČR chce skutečně zajistit ochranu předmětných velkých živočichů vybudováním ASPOŇ levnějšího opatření v podobě biokoridoru, nikoliv dražší varianty v podobě ekoduktu.

Nyní je tedy v rukou MŽP, zda tento rozklad půjde přes rozkladovou komisi až k ministrovi k rozhodnutí, což je jistě časově velmi náročné. Druhou možností je autoremedura, tzn. tento rozklad nepůjde do rozkladové komise, ale MŽP může ve spolupráci se žadatelem zajistit dodatečné splnění výše uvedených námitek Děti Země za souhlasu těch účastníků řízení, kterým by jejich splnění způsobilo újmu. Toto řešení může být rychlejší, je ovšem náročnější jak pro MŽP, tak pro žadatele a jeho najaté spolupracovníky.

Pokud Děti Země nebyly spokojeny s vydáním výjimky v červnu 2004 a proto podaly rozklad, který ministr v listopadu 2004 (tj. za 5 měsíců) zamítnul, pak za současného stavu zjištěných závažných procesních nezákonností a věcných chyb a rozporů rozhodnutí, nezbylo Dětem Země opět využít opravného prostředku a domáhat se správnosti rozhodnutí touto cestou.

Nakonec Děti Země připomínají (viz také jejich vyjádření), že principálně nejsou proti výstavbě biokoridoru Žabník vydáním změny povolené výjimky. Ovšem toto rozhodnutí musí vycházet ze zjištěného stavu, o němž nejsou pochybnosti, a účastníci řízení měli mít možnost se vyjádřit k novým podkladům.

Po věcné stránce jistě nic nebrání v tom, aby se v naplánovaném „napjatém“ harmonogramu činností dále pokračovalo (vytvoření RDS a PVÚ), samozřejmě až na sporné a rozporné body rozhodnutí, které Děti Země napadly v tomto rozkladu a které je nutné před tím vyjasnit. Je to v zájmu jak účastníků řízení, tak i ŘSD ČR, aby bylo rozhodnutí jasné, konkrétní, vymahatelné a pro MŽP a orgány ochrany přírody KONTROLOVATELNÉ.

Děti Země mohou také svůj rozklad vzít zpět, pokud bude dodatečně zajištěno, že ŘSD ČR v součinnosti se svými odborníky a MŽP bude mít skutečný zájem po věcné stránce zjištěné rozpory a spory urychleně a věcně řešit, takže bude např. existovat zápis (protokol) o výsledku řešení předložených námitek a rozporů v tomto rozkladu, který se stane povinnou součástí dalších podkladů a rozhodnutí (např. RDS a PVÚ).

S pozdravem



Klub za udržitelnou
dopravu
Cejl 48/50
CZ - 602 00 BRNO

RNDr. Miroslav Patrik
člen a vedoucí výboru klubu