

M. J. J. J.

MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÝ JIČÍN

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, STAVEBNÍHO ŘÁDU A PAMÁTKOVÉ PÉČE

ODDĚLENÍ STAVEBNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín

Tel.: + 420 556 768 222, +420 556 768 271, <http://www.novy-jicin.cz>

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SP. ZN.:

ÚPS/387/2009

67045/2008Kr

VYŘIZUJE:

Bc. Křibíková Danuše

oprávněná úřední osoba, služební číslo 263

DLE ROZDĚLOVNÍKU

TEL.:

556 768 273

FAX:

556 768 271

E-MAIL:

dkribik@novyjicin-town.cz

DATUM:

4.2.2009

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

VÝROKOVÁ ČÁST:

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, oddělení stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby:

"Silnice R48 MÚK Běloutín - Rybí" na pozemcích v katastrálním území Běloutín, Polom u Hranic, Blahutovice, Heřmanice u Polomi, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Jičina, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín - Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína, Rybí, kterou dne 19.6.2007 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 56, 145 05 Praha 4, v zastoupení Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojmírovců 5, 710 00 Ostrava (dále jen "žadatel"), která byla žadatelem dne 1.10.2007 zřízena a dále upravena dne 7.4.2008 a rozhodl takto:

Výrok:

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, oddělení stavební úřad (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen "stavební zákon"), podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

vydává rozhodnutí o umístění stavby

"Silnice R48 MÚK Běloutín - Rybí" na pozemcích v katastrálním území Běloutín, Polom u Hranic, Blahutovice, Heřmanice u Polomi, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Jičina, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín - Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína, Rybí.

Stavba obsahuje tyto stavební objekty:

100 Pozemní komunikace

SO 101 Silnice R48 km 0,864 – 4,977

101.1 Dopravní značení po dobu stavby

101.2 Úprava meliorací km 0,864 – 4,977

101.3 Rekultivace opuštěných úseků komunikací

SO 102 Silnice R48 km 4,977 – 5,900

102.1 Dopravní značení po dobu stavby

Č.j. ÚPS/387/2009

str. 2

102.2	Úprava meliorací km 4,977 – 5,900
102.3	Rekultivace opuštěných úseků komunikací
SO 103	Silnice R48 km 9,600-21,900
103.1	Dopravní značení po dobu stavby
103.2	Úprava meliorací km 9,600-21,900
103.3	Rekultivace opuštěných úseků komunikací
103.4	Oplocení rychlostní komunikace
103.5	Oplocení
SO 111	MÚK Dub
SO 112	MÚK Starý Jičín
SO 121	Doprovodná silnice III. tř. Běloutín – Polom (hranice kraje)
121.1	Dopravní značení
121.2	Oprava silnice III/0483 v Polomi
SO 125	Přeložka MK v km 2,520 – 3,020 vpravo
SO 126	Přeložka MK v km 3,200 – 3,960 vpravo
SO 127	Napojení MK v Běloutíně
SO 131	Doprovodná silnice III. tř. Dub (hranice kraje) – Nový Jičín
131.1	Dopravní značení
131.2	Oprava sil. III/04816
131.3	Oprava sil. III/04820
131.4	Rekonstrukce MK (ul. Hřbitovní) Nový Jičín – Rybí
SO 132	Úprava silnice III/04815 v km 15,385
SO 136	Přeložka MK v km 21,650 – 21,900 vlevo
	Polní cesty
SO 150	Napojení polní cesty v km 0,430 přeložky sil. III/0483
SO 151	Úprava polní cesty v km 11,223
SO 152	Přeložka lesní cesty v km 21,3
SO 153	Přijezdová cesta v km 20,8
	Sjezdy pro údržbu
SO 161	Sjezdy pro údržbu
	Dopravní značení, dopravní opatření
SO 171	Dopravní značení a portály R48 km 0,864 – 4,977
SO 172	Dopravní značení a portály R48 km 4,977 – 5,900
SO 173	Dopravní značení a portály R48 km 9,600-21,900
200 Mosty	Mosty
SO 201	Most na silnici R48 přes sil. III/0481 v km 1,846
SO 202	Most na silnici R48 přes MK v km 3,211
SO 203	Most na silnici R48 přes MK v km 4,275
SO 204	Most na silnici R48 přes trať ČD v km 5,170
SO 205	Most na silnici R48 přes sil. III/44018 a řeku Luhu v km 5,595
SO 209	Most na silnici R48 biokoridor v km 10,105
SO 210	Most na silnici R48 přes polní cestu v km 11,225
SO 211	Most na silnici R48 přes MK v km 13,090
SO 212	Most na silnici R48 přes sil. III/04812 v km 13,440
SO 213	Podchod pro pěší v km 13,852
SO 214	Most na silnici R48 přes sil. III/04816 v km 14,245
SO 215	Most na silnici R48 přes sil. III/04815 v km 15,388
SO 221	Most na přeložce silnice III/0483 přes trať ČD
	Zdi
SO 231	Opěrná zeď v km 2,920 vpravo
SO 232	Opěrná zeď v km 3,8 – 3,9 vlevo
SO 235	Opěrná zeď u větve 2 MÚK Starý Jičín

300 Vodohospodářské objekty**Odvodnění silnic**

- SO 301 Kanalizace R48 km 0,864 – 4,977
 SO 302 Kanalizace R48 km 4,977 – 5,900
 SO 303 Kanalizace R48 km 9,600-21,900

Vodovody

- SO 321 Překládka vodovodu v km 3,218
 SO 322 Překládka vodovodu v km 3,866
 SO 323 Překládka vodovodu v km 13,090
 SO 324 Zrušení vodovodu v km 13,120
 SO 325 Překládka vodovodu v km 14,570
 SO 326 Překládka vodovodu v km 17,105
 SO 327 Překládka vodovodu v km 17,164
 SO 329 Překládka vodovodu v km 20,800
 SO 330 Zrušení vodovodu v km 14,400

Náhradní vodní zdroje

- SO 351 Náhradní vodní zdroje

400 Elektro a sdělovací objekty**Silnoproud**

- SO 401 Přeložka vedení nn v km 2,9 až 3,25
 SO 402 Přeložka podzemního vedení nn v km 3,5 až 4,1
 SO 403 Přeložka podzemního vedení nn v km 13,45
 SO 404 Kabelizace izolovaného nadzemního vedení nn v km 14,5
 SO 408 Přeložka podzemního vedení nn v km 0,17 až 0,29
 SO 411 Úprava nadzemního vedení VN km 0,55
 SO 412 Přeložka nadzemního vedení VN 3,3 až 3,55
 SO 413 Úprava nadzemního vedení VN v km 16,45
 SO 417 Přeložka nadzemního vedení VN v km 15,2
 SO 421 Přeložka veřejného osvětlení v km 3,0 až 4,1
 SO 422 Přeložka veřejného osvětlení v km 4,3
 SO 423 Kabelizace izolovaného nadzemního vedení vo v km 14,5
 SO 431 Připojka nn pro SOS systém v km 3,55
 SO 432 Připojka nn pro SOS systém v km 13,4

Slaboproud

- SO 451 Přeložka kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. u SO 121 km 0,1-0,2
 SO 452 Přeložka kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 3,2-5,0
 SO 453 Úprava místního rozhlasu km 3,2
 SO 454 Úprava vrchního vedení ČESKÝ TELECOM, a. s. km 3,7-4,0
 SO 455 Úprava místního rozhlasu km 4,3
 SO 456 Přeložka kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 5,78
 SO 457 Ochrana kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 12,82
 SO 458 Ochrana kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 13,1
 SO 459 Ochrana kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 13,42
 SO 460 Ochrana kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 14,1
 SO 461 Přeložka kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 14,48
 SO 462 Ochrana kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 14,51
 SO 463 Přeložka kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 15,3-15,6
 SO 469 Přeložka kabelů ČESKÝ TELECOM, a. s. km 21,5-21,8

Objekty ČD

- SO 471 Žst. Polom – úpravy TV a ukolejnění
 SO 472 Žst. Polom – přeložky kabelů zabezpečovacího zařízení

- SO 473 Žst. Polom – přeložky kabelů sdělovacího zařízení
 SO 474 Žst. Polom – přeložky kabelů nn
 SO 475 Přeložky kabelů ČD-Telematika

Slaboproud

- SO 481 Ochrana kabelu RADIOKOMUNIKACE, a.s. km 17,17
 SO 482 Ochrana kabelu RADIOKOMUNIKACE, a.s. km 17,35
 SO 483 Ochrana kabelu RWE TRANSGAS, a.s. km 21,82
 SO 484 Telefonní přípojka pro SOS-DIS. Km 15,3

Telematika

- SO 491 Systém SOS-DIS km 0,864 – 4,977
 491.1 Systém SOS-DIS – kabelové vedení
 491.2 Systém SOS-DIS – hlásky
 491.3 Systém SOS-DIS – kabelové komory a prostupy
 491.4 Systém SOS-DIS – kabelové prostupy SDP
 491.5 Systém SOS-DIS – kabelovod pro optické kabely
 491.7 Systém SOS-DIS – automatické sčítače dopravy
 491.9 Systém SOS-DIS – optické kabely
 SO 492 Systém SOS-DIS – km 4,977 – 5,900
 492.1 Systém SOS-DIS – kabelové vedení
 492.2 Systém SOS-DIS – hlásky
 492.3 Systém SOS-DIS – kabelové komory a prostupy
 492.4 Systém SOS-DIS – kabelové prostupy SDP
 492.5 Systém SOS-DIS – kabelovod pro optické kabely
 492.7 Systém SOS-DIS – automatické sčítače dopravy
 492.8 Systém SOS-DIS – kamerový dohled
 492.9 Systém SOS-DIS – optické kabely
 SO 493 Systém SOS-DIS km 9,600-21,900
 493.1 Systém SOS-DIS – kabelové vedení
 493.2 Systém SOS-DIS – hlásky
 493.3 Systém SOS-DIS – kabelové komory a prostupy
 493.4 Systém SOS-DIS – kabelové prostupy SDP
 493.5 Systém SOS-DIS – kabelovod pro optické kabely
 493.6 Systém SOS-DIS – meteorostanice
 493.7 Systém SOS-DIS – automatické sčítače dopravy
 493.8 Systém SOS-DIS – kamerový dohled
 493.9 Systém SOS-DIS – optické kabely

500 Objekty trubních vedení

- SO 501 Úprava VTL plynovodu v km 17,168
 SO 504 Úprava a přeložka VTL plynovodu v km 20,814
 SO 505 Úprava VTL plynovodu v km 21,818
 SO 511 Úprava STL plynovodu v km 3,183
 SO 512 Úprava STL plynovodu v km 3,867
 SO 513 Úprava a přeložka STL plynovodu v km 5,659
 SO 514 Přeložka STL plynovodu v km 11,225
 SO 515 Přeložka a úprava STL plynovodu v km 13,407
 SO 516 Přeložka STL plynovodu v km 14,255
 SO 521 Úprava VVTL plynovodu v km 21,820

650 Objekty dráhy

- SO 651 Žst. Polom – úprava odvodnění železničního spodu

700 Objekty podzemních staveb

- SO 701 Protihlukové stěny na R48 v Polomí vlevo

SO 702	Protihlukové stěny na R48 v Polomi vpravo
SO 703	Protihluková stěna na R48 u obce Dub vlevo
SO 704	Protihlukové stěny na R48 vlevo
SO 705	Protihlukové stěny na R48 vpravo

800 Objekty úpravy území

SO 801	Vegetační úpravy silnice R48 a MÚK – km 0,864 – 4,977
SO 802	Vegetační úpravy silnice R48 a MÚK – km 4,977 – 5,900
SO 803	Vegetační úpravy silnice R48 a MÚK – km 9,600 – 21,900
SO 804	Vegetační úpravy silnic III.ř.
SO 805	Vegetační úpravy silnic III.ř.

Předmětem stavby je rekonstrukce stávající směrově nedělené čtyřpruhové komunikace bez zpevněných krajnic kategorie S 15/100 na čtyřpruhovou komunikaci směrově rozdělenou s krajnicemi a fyzickým oddělením protisměrných jízdních pruhů středním dělicím pásem na kategorii R 25,5/120.

Rozsah stavby: - v úseku MÚK Běloutín – Dub (km 0,864-5,9) – délka 5036 m;
 - v úseku Palačov – Nový Jičín (km 9,6 – 18,1) – délka 8 500 m;
 - v úseku Nový Jičín – Rybí (km 20,3 – 21,9) – délka 1 600 m;
 - délka dělené čtyřpruhové komunikace celkem 15 136 m;
 - délka dvoupruhových obousměrných silnic 3 468 m;
 - délka jednopruhových účelových komunikací 2 047 m;
 - 2 mimoúrovňové křižovatky;
 - 13 mostů.

/ Předmětem umístění stavby není úsek v km 5,9 – 9,600 Dub-Palačov, který je součástí stavby rychlostní silnice R35 Lešná – Palačov včetně MÚK Palačov; most (estakáda) přes trať ČD a silnici I/57 v Novém Jičíně; úsek v km 18,1-20,3 (MÚK Nový Jičín – západ – MÚK Nový Jičín – východ), který je včetně obou MÚK a navazujících úprav silnice I/57 v Šenově u Nového Jičína řešen samostatně.

Celkové řešení:

Situování stavby vychází z celkové koncepce řešení trasy silnice R48 Běloutín (navazuje na dálnici D47) – Palačov (napojení rychlostní silnice R35)-Český Těšín- státní hranice). Silnice R48 je navržena v kategorii R25,5, dle ČSN 73 61 01. Jedná se o kapacitní komunikační trasu zařazenou do systému mezinárodních silnic pod číslem E 462. Silnice R48 bude na ostatní silniční síť napojena zásadně mimoúrovňovými křižovatkami, které jsou umístěny na dopravně významné silnici. V úseku stavby jsou navrženy 2 mimoúrovňové křižovatky (MÚK Dub, MÚK Starý Jičín), které umožňují napojení na stávající silniční síť. Ostatní napojení a sjezdy budou zrušeny. Součástí stavby jsou úpravy a přeložky silnic III.ř. třídy, po kterých bude vedena trasa nezaplatněné doprovodné komunikace a které umožní bezprostřední obsluhu území. Stavba neobsahuje žádnou odpočívku. Trasa rychlostní komunikace bude vybavena bezpečnostně informačním systémem SOS, na určených stanovištích budou osazeny meteorostanice, v každém mezikřižovatkovém úseku bude osazen automatický sčítáč dopravy.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba "Silnice R48 MÚK Běloutín – Rybí" na pozemcích v katastrálním území Běloutín, Polom u Hranic, Blahutovice, Heřmanice u Polomi, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Jičina, Loučka u Nového Jičína,

Nový Jičín – Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína, Rybí bude umístěna tak, jak je zakresleno ve výkresech koordinační situace – výkresy č.B.2.1; B.2.2; B.2.3; B.2.4; B.2.5; B.2.6; B.2.7; B.2.8; B.2.9; B.2.11. – zpracovaných v měřítku 1:1000, které jsou součástí projektové dokumentace stavby pro územní rozhodnutí zhotovené firmou Pragoprojekt, a.s., K Ryšánci 1668/16, 147 54 Praha 4.

2. Pro uskutečnění umístěvané stavby se jako stavební pozemky vymezují části pozemků tak, jak je zakresleno a uvedeno v dokumentaci pro záborový elaborát - výkresy s vyznačením hranice trvalých záborů – výkresy situace záboru pozemků v měřítku 1:1000 – v k.ú. Běloutín, Polom u Hranic, Blahutovice, Heřmanice u Polomi, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Jičina, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín - Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína, Rybí – a to výkresy: č. 2.1a situace záboru km 0,856-1,7; č.2.2 – situace záboru km 1,7-3,3; č.2.3 – situace záboru km 3,3-4,9; č.2.4 – situace záboru km 4,9-5,9; č.2.5 – situace záboru km 9,6-11,2; č. 2.6 – situace záboru km 11,2-12,2; č.2.7 – situace záboru km 12,2-13,2; č.2.8 – situace záboru km 13,2-14,2; č.2.9 – situace záboru km 14,2-15,9; č.2.2.10a – situace záboru km 15,9-17,5; č.2.2.11a – situace záboru km 17,5-17,7; č.2.2.13a – situace záboru km 20,3-21,9.
3. Projektová dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení bude zpracována v souladu a rozsahu přílohy č.1 vyhlášky č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a vyhlášky č.146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, oprávněnou osobou, opatřena razítkem a podpisem zpracovatele a musí splňovat ustanovení vyhlášky č.137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (ve znění vyhl.č.502/2006 Sb.) a vyhlášky č.369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.
4. Při zpracování dalšího stupně projektové dokumentace budou respektovány stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma. Přeložky sítí nebo jiné zásahy musí být předem projednány s jejich správci a vlastníky.
5. K žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu budou mimo jiné doloženy aktualizovaná vyjádření správců a vlastníků inženýrských sítí a dotčených správních orgánů.
6. Při zpracování projektové dokumentace nutno respektovat:
 - a) podmínky souhlasného stanoviska Ministerstva dopravy odboru infrastruktury ze dne 4.10.2007 zn.:874/2007-910-IPK/2007;
 - b) podmínky souhlasu Ministerstva dopravy s řešením odchylným od ČSN ze dne 17.5.2006 zn.:285/2006-120-RS/1;
 - c) podmínky souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 4.2.2004 č.j.5324/OIP/03 o hodnocení vlivů podle § 11 zákona č.244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č.132/2000 Sb., které však je podmíněno splněním podmínek pro fázi přípravy a to:
 - bude zpracován program organizace výstavby se zohledněním minimalizace vlivu na přírodní systémy v rámci realizace záměru, situování záměru v přírodním prostředí, omezení ukládání skrytých zemín, kácení zeleně a stavebních materiálů v přírodním prostředí, vyloučením z prostředí navazujících lesních ploch, niv vodotečí a prvků tras územních systémů ekologické stability;
 - řešení výsadby zábran proti vstupu zvěře nebude situováno v místech potřeby dodržení průchodnosti pro ekosystémy, charakterizované zejména koridorovým efektem pro migrující systémy;
 - Zohledněna bude průchodnost pro faunu na silnici I/48 i dotčených komunikacích, týkající se průchodnosti, omezení vlivu na nivy vodotečí a

- zabezpečení eliminace vytvoření bariérové ochrany v místech prostupu ekosystémů. Výška mostních objektů bude řešena s ohledem na průchodnost pro faunu v rámci trasy migračních cest a průchodnost ekosystémů.
- Provést doplňkový geologický průzkum, na jeho základě zhodnotit stav v předmišném území.
 - V dalším stupni projektu zpracovat rozptylovou studii na základě platné legislativy.
 - Hydrotechnické výpočty budou podrobně řešeny v projektu stavby – výpočet odvodňovaných ploch a průtoků, ve výpočtech bude prokázáno, že navržené řešení je v souladu s požadavkem na odvedení vod ze zájmového území.
 - Návrh průchodu silnice I/48 bude řešen v okrajových částech porostů a přírodních systémů s hledáním maximálního omezení rozsahu zásahu do porostů v krajně významně zatížených lesními a přírodními systémy.
 - Provést inventarizaci zeleně, která bude stavbou dotčena.
 - Druhá skladba výsadby dřevin bude odpovídat lokalitě, v níž bude výsadba realizována, v návrhu ozelenění bude výsadba dřevin řešena formou zapojených porostů s lepší protierozní a krycí funkcí. Provedenou inventarizaci zeleně a návrh ozelenění (dosadbu ochranné a estetické zeleně) včetně druhé skladby konzultovat s příslušným orgánem státní správy.
 - Budou respektovány povinnosti týkající se ochrany prvků určených k plnění funkce lesa uvedené v § 13-18 zákona č.289/1995 Sb., v platném znění o lesích.
 - Navržena budou protihluková opatření pro zabezpečení eliminace vlivu dopravy na silnici I/48 z hlediska hlukových emisí. V rámci dalšího stupně dokumentace bude na základě technického řešení silnice I/48 znovu prověřena předpokládaná účinnost protihlukových opatření. Prověřeny budou veškeré objekty bydlení podél silnice I/48.
- d) Podmínky souhlasu Ministerstva životního prostředí ze dne 31.5.2007 č.j.:22958/ENV/07 a 795/640/07 s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF o celkové výměře 22,6398 ha v katastrálních územích Blahutovice, Heřmanice u Polomí, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín – Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína a Rybí – a usnesení Ministerstva životního prostředí ze dne 19.6.2007 č.j.:45469/ENV/07, 1713/640/07 o opravě souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF ze dne 31.5.2007 č.j.:22958/ENV/07 a 795/640/07 a to:
- nejpozději 60 dní před podáním žádosti o stavební povolení předloží žadatel orgánu ochrany ZPF MěÚ Nový Jičín k projednání a odsouhlasení zprávy o bilanci skvrnek, plán jejich odvozu a rozproštění, včetně údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů). Pro ohlusování svažit stavby bude použita vrstva podomítní o mocnosti max. 15 cm.
 - Bude zajištěn přístup k okolním zemědělským pozemkům. V případě likvidace nebo narušení přístupových cest k těmto pozemkům, bude zřízena na náklad žadatele jejich náhrada.
 - V případě potřeby zajistí žadatel na svůj náklad zpracování projektu pozemkových úprav a jeho realizaci tak, aby v důsledku výstavby nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné pozemky.
 - Na celé ploše zemědělských pozemků určených k zemědělskému využití na dobu kratší než 1 rok zajistí žadatel uvedení pozemků do původního stavu. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude uvedeno, že navážená vrstva ornice při rekultivaci rušených úseků silnic a polních cest na

- zemědělskou půdu bude stejně mocnosti jako je mocnost ornice na sousedních pozemcích.
- e) Podmínky souhlasného stanoviska Ministerstva obrany, které bylo vydáno jeho jménem prořednictvím ředitele Vojenské ubytovací a stavební správy Olomouce dne 23.10.2007 pod č.j.:2121/2007-5110 – a to:
- je nutno respektovat trasu vodovodu ve vlastnictví České republiky – s příslušností hospodaření Ministerstva obrany. Ke kolizi dojde u stavby doprovodné komunikace III/04820 v k.ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí.
 - Projektová dokumentace stavby bude zaslána vojenské správě k posouzení.
- f) Podmínky stanoviska Ministerstva vnitra odboru bezpečnostní politiky, oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství ze dne 3.11.2006 č.j. OBP-8-120/S-2006 – a to:
- v místě připojení přístupů k odlučovačům ropných látek (cca v km 10,2 a 11,3), ke kterým budou obsluhující vozidla zajišťovat odvoz, bude navržena šířka zpevněné krajnice rychlostní silnice min. 3,5 m v délce 30 m s co nejprůhlednějším úhlem napojení příjezdové cesty.
 - V dalším stupni projektové dokumentace je třeba vyznačit celé větve mimoúrovňových křižovatek.
 - Vegetační úpravy budou navrženy v souladu s § 29, § 15 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a čl. 13.7 ČSN 73 6101 tak, aby vegetace netvořila pevnou překážku, neohrožovala bezpečnost užívání rychlostní silnice a neúměrně nezatěžovala její údržbu.
- g) Podmínky stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 10.6.2008 č.j.:MSK 87569/2008 a to:
- projektová dokumentace doprovodných komunikací bude projednána s dotčenými obcemi a vlastníky komunikací. V souvislosti s těmito doprovodnými komunikacemi stavby a jejich přeložkami se jejich vlastníci kompetentně vyjádří k těmto upraveným komunikacím i z hlediska svého budoucího vlastnictví k těmto upraveným komunikacím.
 - Další stupeň projektové dokumentace předložit k posouzení.
- h) Podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství ze dne 12.9.2007 č.j.:KOUK 95105/2007 k PD pro územní řízení a to:
- souběh rychlostní silnice R 48 a doprovodné silnice III/0483 bude v dalším stupni projektové dokumentace posouzen ve smyslu ustanovení čl.13.11 Clony proti vzájemnému oslňování ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic.
- i) Podmínky souhlasného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov k územnímu řízení stavby ze dne 9.10.2006 č.j.:2006/466/611.PR a upřesnění stanoviska ze dne 11.6.2008 č.j.:H555M2PR372S/230508 a to:
- u lokality v obci Polom, kde bude stanovený hlukový limit nadále překročen, bude nutné i po aplikaci protihlukových stěn provést další opatření, která by zabezpečila dodržení hlukových limitů stanovených v nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Konkrétní návrhy individuální ochrany jednotlivých objektů budou provedena v dalším stupni PD po aktualizaci předměšné hlukové studie, až bude známo rozdělení dopravy po zprovoznění dálnice D 47 a rozdělení dopravy na jednotlivých křižovatkách.
- j) Podmínky závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje v Ostravě ze dne 27.9.2006 č.j.:HOK/OV-7796/215.1.3/06 a to:

- součástí PD pro stavební povolení bude aktualizovaná hluková studie zpracovaná na základě výsledků měření hluku dopravy a aktuálních informací o změnách v dopravě po zprovoznění dálnice D 47.
 - Součástí PD pro stavební povolení budou doklady a technické příkazy o případné nemožnosti zajistit ochranu venkovních chráněných prostorů před hlukem a podklady pro řízení o výjimce dle § 31 odst.1 zákona č.258/2000 Sb.
 - Nemožnost dosažení hlukových limitů ve venkovním chráněném prostředí a řešení pouze individuální ochrany na objektech bude projednávána na základě předložených podkladů v rámci řízení o výjimce.
- k) Podmínky vyjádření Městského úřadu Nový Jičín - odboru životního prostředí ze dne 26.5.2006 č.j.:OŽP/48369/2006 a to:
- odvodnění komunikace – dešťové vody z jednotlivých dešťových kanalizací nesmí být zaneseny do stávajících jednotných kanalizací pro veřejnou potřebu z důvodu nárůstu balastních vod. v případě, že nebude možno navrhnout jiné technické řešení než do tohoto typu kanalizací, musí být řešení projednáno se správcem kanalizace a musí být v souladu s kanalizačním řádem.
 - Vodní zdroje – předložená projektová dokumentace pojednává o 57 evidovaných vodních zdrojích určených k individuálnímu zásobování pitnou či užitkovou vodou. Ke zrušení studní, které jsou stavbou fyzicky zasaženy a musí být zrušeny je nutno podat návrh na zrušení vodního díla – podává vlastník, popř. pověřená osoba. Vzhledem k tomu, že studna St 53 je studnou, která je jediným zdrojem pitné vody pro domácnost je povinností investora zajistit náhradní zásobování pitnou vodou, popř. provést finanční vypořádání, pokud majitel nemovitosti k tomuto přistoupí. U studní St 49, 56, 57 – kde není možno vyloučit jejich ovlivnění výstavbou a taktéž u dalších individuálních vodních zdrojů, musí být vypracován hydrogeologický posudek. Na základě výsledků jednotlivých posudků bude v projektové dokumentaci uvedeno příslušné přijaté opatření.
 - Stavba silnice je situována do ochranného pásma vodních zdrojů Bernartice nad Odrou – Hůrka (km 9,6-12,0)- a proto je nutno před vydáním stavebního povolení požádat o souhlas zdejší vodoprávní úřad.
 - Z hlediska kompetencí bude zdejší vodoprávní úřad vydávat povolení na objekty: vodovody- SO 323, SO 324, SO 325 SO 326, SO 327, SO 329; vodní zdroje- SO 351, meliorace – SO 103.2.
- l) Podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Nový Jičín - odboru životního prostředí ze dne 22.1.2007 č.j.:OŽP/4544/2007 vydaného podle § 14 odst.2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a to:
- dotčené pozemky určené k plnění funkcí lesa budou před vydáním stavebního povolení oříznuty podle § 13 lesního zákona.
 - Vlastník nemovitosti (stavby) nebo investor stavby a zařízení si zabezpečí tyto objekty / stavby) před škodami způsobenými zejména pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů apod., ze sousedních pozemků určených k plnění funkcí lesa (dle § 22 odst.1 lesního zákona).
 - Realizaci stavby nesmí dojít k znepřístupnění pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pro těžkou lesní techniku. Stavba nesmí ohrožovat existenci lesa a plnění všech jeho funkcí.
- m) Podmínky vyjádření Městského úřadu Nový Jičín - odboru životního prostředí ze dne 27.11.2008 č.j.:OŽP/70876/2008/Hd a to:

- plánované kácení dřevin a navržené umístění náhradních výsadeb podle § 8 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny současně se stanovením nezbytného kácení, vymezením území pro výsadbu, určením druhového složení výsadeb a stanovení podmínek k zajištění péče o výsadbu požadujeme projednat se zdejšími odbory ŽP a orgány ochrany přírody příslušnými k povolování kácení dřevin rostoucích mimo les a to před podáním žádosti o stavební povolení.
- n) Podmínky vyjádření Městského úřadu Hranice - odboru dopravy ze dne 19.9.2007 zn.:CB/TZ/692/07 a to:
- v případě, že by v souvislosti s prováděním stavebních prací došlo k zásahu do těles krajských silnic, budou veškeré podmínky odborní dopravy uvedeny v samostatných rozhodnutích o povolení zvláštního užívání těchto pozemních komunikací, které budou investoři, popř. dodavateli stavby vydány odborem dopravy na základě samostatných žádostí a to před zahájením stavby.
- o) Podmínky rozhodnutí Městského úřadu Hranice – odboru životního prostředí ze dne 23.10.2006 č.j.:OŽP/18720/06-4, kterým bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku na území obce Běloutín a Polom.
- p) Podmínky závazného stanoviska Vojenského lesního úřadu Praha ze dne 8.10.2007 č.j.:11-58/2007/OP-4707 a to:
- před zahájením stavby požádá investor stavby VlsÚ o dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- q) Podmínky souhlasného závazného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje – odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29.12.2008 č.j.:KUOK 108243/2008 pro stavbu, která nesouvisí s dobýváním v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) Polom (č.j.13340000) a to:
- stavba nebude tvořit trvalou překážku případnému využívání ložiska.
 - Stavbou komunikace nebude v 0,2 až 0,4 km CHLÚ překročen optický kapel spol.ČEZ, v případě přeložení tohoto kabelu kvůli stavbě komunikace bude vytěžená cihlářská surovina předána organizaci Cihelna Polom, spol.s r.o. ke zpracování.
 - Tunel pro vedení kanalizace, kterou jsou vedeny povrchové vody z obslužných komunikací u dobývacího prostoru Polom zůstane zachován. V případě jeho zasypaní bude vyřešeno odvodnění jiným způsobem.
 - V případě zrušení obslužné komunikace na pozemcích parcela číslo 622/2, 625/2, 625/3, 625/4 v k.ú. Polom u Hranic bude zajištěno náhradní řešení navedení cihlářské suroviny na haldu ke zpracování.
 - V km 4,3 rychlostní komunikace budou připravované nové objekty předmětné stavby konstruovány tak, aby přes ně mohla přejet těžká mechanizace navážející cihlářskou surovinu ke zpracování.
- r) Podmínky vyjádření ČEZnet, a.s., Praha ze dne 18.9.2008 zn.:08/2853 a ze dne 28.1.2008 zn.:08/0110:
- Stavebník zajistí ochranu zařízení společnosti ČEZnet, a.s. v rozsahu daném zákonem č.127/2005 Sb., příslušnými ČSN tak, aby během stavební činnosti ani jejím následkem nedošlo k jeho poškození.
- s) Podmínky vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy, ohlas povodí Dyje, pracoviště Valašské Meziříčí ze dne 25.4.2006 zn.:142/2005 a to:
- pro stavební řízení požadujeme předložení technického řešení zajištění do vodoteče po předchozím projednání na místě samém.
- t) Podmínky vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy, oblast povodí Odry, pracoviště Nový Jičín ze dne 21.3.2006 zn.:NJ/255/06 a to:
- v dalších etapách stavby požadujeme předložit návrhy technického řešení v případech, kdy dojde k dotčení pozemků v naší správě.

- u) Podmínky vyjádření RWE Transgas Net, s.r.o., Praha ze dne 5.5.2008 zn.:PZ/1856/08, ze dne 5.5.2006 zn.:851A/06/55/Mal, ze dne 22.5.2006 zn.:PZ/1941/06;
 - další stupeň projektové dokumentace požadujeme předložit k posouzení
- v) Podmínky vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. ze dne 11.5.2006 zn.:2006/1312/Va-S5 a ze dne 13.2.2006 zn.:2006/0000/PII/76;
 - další stupeň projektové dokumentace požadujeme předložit k posouzení.
- w) Podmínky vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Ostrava ze dne 12.5.2006 zn.:2006/OS/521 pro omezení bariérového efektu stavby a z důvodů zajištění migrační cesty velkých savců mezi Beskydami a Jeseníky pro živočichy až do velikosti jelena:
 - k SO 209: při modelaci nově vzniklého svahu v severní části je potřeba dosáhnout plynulé návaznosti na okolní terén, sklon svahu v těsné blízkosti mostu nesmí být větší než 1:10-15, od vzdálenosti 15 m pak může být až 1:3. Terén může být k vytvoření suchého průchodu i mírně svažité. V žádném případě nesmí být vytvořen umělý povrch (beton, dlažba, asfalt), doporučuje se vrstva zhmotněného zahliněného štěrkopísku, rozmístění větších balvanů, kmenů apod. k navození dojmu přírodnosti.
 - U protihlukových bariér – vstup do podchodu nutno důkladně odstínit od provozu na komunikaci. Dále nutno zajistit minimální hlučnost mostní konstrukce při konečném provozu (uložení dílů, povrch vozovky apod.)
 - Protihlukové bariéry budou doplněny oplocením (vhodné je použít lesnické pletivo) o výšce alespoň 1,8 m (popř. 1,5 m na terénní hraně). V okolí samotného průchodu.
 - Detaily veškerých navrhovaných opatření budou v rámci zpracování projektové dokumentace předloženy k posouzení.
- x) Podmínky vyjádření ČEZ Distribuce, a.s., Praha ze dne 13.2.2006 zn.:1004665680; ze dne 22.2.2006 zn.:1004665660; ze dne 22.3.2007 zn.:1010161265, ze dne 27.2.2008 zn.:8120013385; ze dne 3.3.2008 zn.:1016762436;
 - Stavebník zajistí ochranu zařízení společnosti ČEZnet, a.s. v rozsahu daném zákonem č.458/2000 Sb., příslušnými ČSN, PNE tak, aby během stavební činnosti ani jejím následkem nedošlo k jeho poškození
- y) Podmínky vyjádření ČEPRO, a.s., Praha ze dne 27.2.2006 zn.:Ji/PP/18/06;
 - v projektové dokumentaci budou navržena taková opatření, která zajistí v budoucnu bezpečný a plynulý provoz plánovaného dálkovodu.
 - Projektová dokumentace stavby bude předložena k vyjádření projektantovi dálkovodu – firmě PIK s.r.o., Na Hrázi 781/15, 750 02 Přerov I – město.
- z) Podmínky vyjádření Obce Starý Jičín ze dne 29.3.2006;
 - projektová dokumentace stavby v místech, kde dojde ke křížení s inž.sítěmi ve vlastnictví obce, bude konzultována přímo v terénu a následně předložena k posouzení.
- aa) Podmínky vyjádření Severomoravská plynárenská, a.s., Plynárna 2748/6, Ostrava ze dne 7.6.2006 zn.:03/009/2006 DAOS/Fa/449 a ze dne 7.8.2006 zn.:2006-MI-2132, jejichž platnost byla prodloužena vyjádřením RWE Distribuční služby s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno ze dne 24.9.2008 zn.:4849/08/152;
 - projektová dokumentace stavby bude společností RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno předložena k posouzení a odsouhlasení.
- bb) Podmínky vyjádření Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno ze dne 25.9.2008 zn.:PM042150/2008-203/Fi :
 - na odvodnění komunikace v ochranném pásmu bude osazeno odpovídající čističí zařízení (ORL). Funkčnost ORL v zimním období bude zajištěna odpovídajícím zateplením.v ostatních úsecích komunikace kanalizaci doplnit

- o uzavírací prvek, který bude zabraňovat úniku závadných látek do recipientů v případě ekologické havárie na komunikaci.
 - Projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - K vodoprávnímu řízení bude doložen výpočet maximálního množství odváděných dešťových vod do vodních toků a kapacitu koryta jednotlivých recipientů.
 - cc) Podmínky vyjádření Cihelny Polom, spol. s r.o. ze dne 24.10.2007 :
 - tunel, který se nachází v km 4,2 rychlostní komunikace bude zachován.
 - dd) Podmínky vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, Olomouc ze dne 9.10.2007 zn.:SSOK-SU JIH-6008/07;
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - ee) Podmínky vyjádření TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. Praha ze dne 3.1.2008 zn.:10-08;
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - ff) Podmínky vyjádření Vegacom a.s., Praha 8 ze dne 13.7.2007 zn.:VGC/P29853/07/JK a ze dne 3.4.2008 zn.:VGC/23_proj/08/JK;
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - gg) Podmínky vyjádření Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Praha ze dne 21.12.2007 č.j.:201147/07/MFM/VVO;
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - hh) Podmínky vyjádření společnosti ČEPS, a.s., Praha ze dne 13.7.2007 zn.:12712;
 - dokumentace křížovanky nebo souběhu s vedením vvn bude zpracována odbornou firmou, která má licenci k projektování vvn a předložena k odsouhlasení.
 - ii) Podmínky vyjádření Českých drah, a.s. – Správa dopravní cesty Ostrava, odbor technického rozvoje ze dne 28.8.2007 č.j.:12089/2007/SDC;
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - jj) Podmínky vyjádření Českých drah, a.s. – Správa dopravní cesty Ostrava, správa elektrotechniky a energetiky ze dne 22.8.2007 č.j.:10139/07-E222/347;
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - kk) Podmínky vyjádření Českých drah, a.s. – SDC SEE Ostrava ze dne 7.3.2006 č.j.:90/06-E222/082;
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - ll) Podmínky vyjádření Správy železniční a dopravní cesty, s.o., SDC Ostrava, Muglinovská 1038, ze dne 26.9.2008 č.j.:12609/08-MO(OTR);
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
 - mm) Podmínky vyjádření Správy železniční a dopravní cesty, s.o., SDC Ostrava ze dne 29.9.2008 zn.:13850/08-SDC OVA/OTR-Be;
 - projektová dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
7. Další stupeň projektové dokumentace bude projednán se všemi dotčenými orgány, stavbou dotčenými obcemi a organizacemi.
 8. Další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat - s ohledem na intenzitu dopravy- odborné posouzení všech stávajících komunikací, které jsou navrženy jako doprovodné (obslužné komunikace) a na základě tohoto posouzení navržena případná jejich úprava, oprava, omezující opatření apod. tak, aby byla zajištěna bezpečná doprava na těchto komunikacích v případě převedení vozidel ze silnice R 48 na tyto obslužné komunikace a to před zahájením stavebních prací na R48 .
 9. Vegetační úpravy v okolí stavby (včetně ozelenění násypů, navržení účinného chránění dřevin ponechaných na místě před mechanickým poškozením jejich částí) budou podrobně řešeny v dokumentaci pro stavební řízení.

10. Bude provedena aktuální pasportizace objektů a zdokumentovány všechny stávající studny, vodojemy, vrty v okolí stavby, u nichž by mohlo dojít vlivem realizace stavby nebo následným provozem k jejich ohrožení. Pokud by realizací stavby muselo dojít ke zrušení vodního díla, bude v rámci projektové dokumentace stavby zpracováno náhradní řešení tak, aby stávající nemovitosti a jejich vlastníci nebyli touto situací ohroženi.
11. Bude proveden geologický a geotechnický průzkum území a v oblastech, kde bude zjištěno nestabilní podloží, bude v dokumentaci pro stavební řízení navrženo odpovídající sanační opatření i s ohledem na okolní zástavbu.
12. Plochy zařízení staveniště budou umístěny mimo obytnou zástavbu.
13. Ke stavebnímu řízení bude doložen seznam tras určených pro staveništní dopravu, který bude odsouhlasen s jednolivými správci a vlastníky těchto komunikací a dohodnuty podmínky jejich užívání.
14. V případě, že vlivem předmětné stavby dojde ke zrušení stávajících sjezdů na sousední pozemky, bude přístup na tyto pozemky zajištěn v původním rozsahu.
15. V projektové dokumentaci stavby bude deklarováno, že u stávajících nemovitostí, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti stavby, nedojde vlivem provádění stavby a jejího následného provozu k jejich statickému poškození.
16. V projektové dokumentaci stavby – části zásady organizace výstavby bude řešeno, jakým způsobem bude prováděna údržba mostu přes biokoridor v km 10,105.

Toto územní rozhodnutí platí čtyři roky ode dne, kdy nabylo právní moci.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „správní řád“)):

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 56, 145 05 Praha 4.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Text námitek byl upraven tak, aby byl zachován jejich věcný obsah.

1. – 2. námitky paní Dagmar Rosové, bytem Jičina č.p.77, 742 31 Starý Jičín ze dne 9.10.2007 a ze dne 23.11.2008, jako vlastnice pozemku p.č.92, 92/1, 783/4 a budovy č.p.77 na p.č.92 vše v k.ú.Jičín:
 - a) ve věci záboru pozemků (respektive návrhu k odkoupení RD i zahrady) – námitka se zamítá.
 - b) Hluk a vibrace způsobené provozem na vybudované silnici zatíží nemovitosti takovým způsobem, že nebude pro majitele rodinné usedlosti snesitelné je bez újmy užívat. Nelze však vyloučit, že k tomu dojde dříve, protože provoz stavebních strojů a doprava stavebního materiálu těžkými nákladními automobily zatíží nemovitosti, a to zejména rodinný dům – námitkám se vyhovuje podmínkami č. 6. j) a č.15. tohoto rozhodnutí.
3. – 4. námitky pana Pavla Horáka, bytem Starý Jičín č.p.98, ze dne 9.1.2008, jako vlastníka pozemků p.č.596, 593, 595, 594 a rodinného domu č.p.98 na pozemku p.č.593 – vše v k.ú.Starý Jičín, které byly doplněny dalšími námitkami ze dne 24.11.2008:
 - a) do projektové dokumentace požadují přesné zakreslení hlukových stěn – námitka se zamítá.
 - b) Požadují rozšíření hlukových stěn dle přiloženého nákresu – námitka se zamítá.

- c) V návaznosti na hlukovou studii, bude nejpozději před vydáním kolaudačního souhlasu na stavbu, provedena výměna všech oken na rodinném domě Starý Jičín č.p.98 na pozemku p.č.593 v k.ú.Starý Jičín za okna plastová, s izolačním dvojsklem nebo trojsklem s větší zvukovou neprůzvučností – námitce se vyhovuje podmínkou č.6. j) tohoto rozhodnutí.
- d) Požadují zpracování diagramu zastínění posuzujícího zastínění pozemku p.č.596 a 593 k.ú.Starý Jičín, posuzujícího zastínění oken obytných a pobytových místností v rodinném domě č.p. 98 – námitka se zamítá.
- e) Požadují finanční kompenzaci za zásah silničního ochranného pásma na pozemky p.č.596, 593, 595 v k.ú.Starý Jičín a za jejich znehodnocení způsobené zásahem tohoto silničního ochranného pásma a to před vydáním územního rozhodnutí – námitka se zamítá.

5. námitky manželů Antonína a Milady Benešových, Jubilejní 2, Nový Jičín ze dne 24.10.2008 - jako vlastníků pozemků p.č.1246/1 a 1246/2 k.ú.Šenov u N.Jičína:

- nesouhlasíme s rozšířením stavby, protože tím bude náš majetek znehodnocen – námitka se zamítá.
- Nesouhlasíme s dočasným záбором naší parcely – námitka se zamítá.

6. námitky Českého zahrádkářského svazu „osada Za Kotelnou, Anenská, 741 01 Nový Jičín, IČ:646 29 651 ze dne 24.11.2008 - jako vlastníka pozemků parcela číslo 349/1 v k.ú.Nový Jičín – Dolní Předměstí a pozemku parcela číslo 1245/1 v k.ú.Šenov u Nového Jičína:

- zamyšlením záboru našich pozemků dojde k zásadnímu a zbytečnému omezení při využití těchto pozemků – námitka se zamítá.
- Realizací stavby by nepochybně došlo k vážnému ohrožení zdroje vody, který má pro zahrádkářskou osadu zcela existenci význam. Na tento zdroj užitkové vody navazují 2 vodojemy a rozvody vody pro jednotlivé zahrádky a chatky, včetně technických zařízení, které mají charakter vodohospodářského díla – námitce se vyhovuje podmínkou č.10. tohoto rozhodnutí.
- Umístění stavby do nejtěsnější blízkosti zahrádkářské osady bude mít negativní dopad pro její další využití – námitka se zamítá.

7. námitky pana Ing.Martina Horáka, bytem Janovice č.p.62 ze dne 24.11.2008 – jako vlastníka pozemků parcela číslo 28/2, 63, 74/4 a rodinného domu č.p.62 na pozemku p.č.28/2 – vše v k.ú.Janovice u Nového Jičína:

- do podmínek pro další přípravu a realizaci záměru uvedených ve výroku územního rozhodnutí, požadují zpracovat podmínku: „projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat výsledbu jehličnatých stromů v šíři 10 m, v délce 200 m, podél silnice R48 naproti místní části Janovice v obci Starý Jičín, nebo bude v tomto úseku provedena protihluková stěna-námitka se zamítá.

8. námitka Obce Šenov u Nového Jičína ze dne 24.11.2008 zn.:330/810/2008:

- požadujeme, aby v místě výstavby R 48 cca 17,5 km, v délce cca 500 m, byla zhotovena protihluková stěna, která alespoň částečně ztlumí hluk v okolí domů na našem katastru ze strany ulice Jaselské – námitce se vyhovuje.

9. – 10. námitky Obce Starý Jičín ze dne 20.11.2008 a ze dne 25.11.2008:

- po levé straně upravované komunikace I/48 v km 12,2-12,8 se nachází lokalita pro výstavbu 48 rodinných domů (lokalita U Věřáků). V tomto

úseku požadujeme dobudování protihlukové stěny v uvedeném délce pro snížení zatížení obyvatel hlukem - námítka se zamítá.

- Km 10,105 – most přes biokoridor. Upozorňujeme na průběžnou údržbu prostoru pod mostem čistěním a kácením pro zajišťování jeho průchodnosti pro zvěř - námítce se vyhovuje podmínkou č.16. tohoto rozhodnutí.
- Připomínka k zabezpečení ochrany zdraví a majetku fyzických a právnických osob při výstavbě komunikace R 48 – km cca 13,000-14,500. výstavba se přiblíží pomístně až 8m od rodinných domků a provozoven - námítce se vyhovuje podmínkou č. 15. tohoto rozhodnutí.

11. námítky Obce Polom ze dne 20.11.2008 č.j. 353/2008:

- nesouhlasíme s řešením rekonstrukce silnice R 48 MÚK Bělotín-Rybí v katastru obce Bělotín a obce Polom. Žádáme pouze o rozšíření stávajícího sjezdu na Lučice, kde bychom se poměrně pohodlně napojili na R 48 – námítka se zamítá.
- Nesouhlas s demolicí pohostinství „Stopka“ – námítka se zamítá.

12. námítky Obce Bělotín ze dne 25.11.2008:

- nesouhlasíme s řešením rekonstrukce silnice R 48 MÚK Bělotín-Rybí v katastru obce Bělotín a obce Polom - námítka se zamítá.

13. námítky MVDr.Šturma Milana (místostarosta) za Město Nový Jičín ze dne 25.11.2008:

- zásadní nesouhlas s vyřízením komunikací Hřbitovní, propojovací, Suvorovova pro výstavbu silnice I/48, město vyžaduje opravu a rozšíření komunikace Hřbitovní a vybudování chodníku na komunikaci Hřbitovní. - námítce se částečně vyhovuje podmínkou č.8. tohoto rozhodnutí.
- Požadavek zachovat výjezd z I/48 u čerpací stanice (k Technickým službám), tento výjezd používat jako obslužnou komunikaci v případě nutnosti nebo havárie – námítce se vyhovuje.
- Nesouhlasíme s nedodržením ustanovení normy 50 dB v noci a požadujeme instalaci protihlukových stěn v souladu s normou – námítce se částečně vyhovuje podmínkou č.6. j) tohoto rozhodnutí
- Město požaduje rekonstrukci Hřbitovní ulice v celé délce- námítce se vyhovuje podmínkou č.8 tohoto rozhodnutí.
- Zpracovat opočetní hlukové studie – námítka se zamítá.
- Město požaduje dořešit doprovodné komunikace – jejich propojení od rondelu č.1 na komunikaci u Starého Jičína- námítce se vyhovuje podmínkou č.13. tohoto rozhodnutí.

14. námítky pana Pospěcha Karla, Jičina 62, Starý Jičín, ze dne 25.11.2008:

- proč se cesta rozšiřuje na spodní stranu? Jak zamezíte tomu, aby cesta neujížděla jako doposud až u domu č.p.62 ujiždějí opěrné zidky atd. počítá se v tomto úseku s osazením hluboko osazených pilonů? - námítce se vyhovuje podmínkou č.11 tohoto rozhodnutí.

15. námítky pana Fardy Pavla, Máchova 56, Nový Jičín ze dne 25.11.2008:

- požadují, aby v rámci stavby byla vybudována odhlučňovací stěna v úseku zahrádkářské kolonie „Za kotelnou“ směrem na Přibor po již

rekonstruovaný most tak aby zabezpečovaly i hlukovou rezervu. – námítce se vyhovuje.

16. námítka pana Ing. Ivo Kvardy, jako vlastníka domu na ulici Suvorovova 258, Šenov u Nového Jičína:

- navrhuji vybudovat novou obslužnou komunikaci směrem k Sirkovým.- námítka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 56, 145 05 Praha 4, v zastoupení Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojžířova 5, 710 00 Ostrava podalo dne 19.6.2007 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby "Silnice R48 MÚK Bělotín - Rybí" na pozemcích v katastrálním území Bělotín, Polom u Hranic, Blahutovice, Heřmanice u Polomí, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Jičina, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín - Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína, Rybí.

Příslušnost stavebního úřadu k územnímu řízení a k vydání územního rozhodnutí pro stavbu „Silnice I/48 MÚK Bělotín – Rybí“, jejíž umístění je navrženo na území Moravskoslezského kraje v katastrálních územích Blahutovice, Heřmanice u Polomí, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín - Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína a Rybí a na území Olomouckého kraje v katastrálních územích Bělotín a Polom u Hranic, byla určena opatřením Ministerstva pro místní rozvoj - odborem územně a stavebně správním, Staroměstské nám.6, 110 15 Praha 1 ze dne 13.12.2005 č.j.:43857/05-63/3238

Dne 1.10.2007 obdržel stavební úřad žádost o zúžení návrhu a to o vypuštění úseku v km 18,00-20,10 z předmětu řízení. Dne 7.4.2008 obdržel stavební úřad novou žádost o zúžení návrhu, kterou bylo nahrazena žádost ze dne 1.10.2007 a to tak, že: bylo požádáno o vypuštění úseku v km 18,1 – 20,3 z předmětu řízení.

Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala všechny náležitosti, stavební úřad opakovaně opatřeními ze dne 8.8.2007, 28.2.2008 a ze dne 26.6.2008 vyzýval žadatele k jejímu doplnění a současně s těmito úkony bylo řízení přerušeno.

V průběhu přerušného řízení činil stavební úřad úkony týkající dotazování ve věci upřesnění stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov.

Opatřením ze dne 21.5.2008 stavební úřad oznámil Občanskému sdružení Děti Země Klubu za udržitelnou dopravu, Brno u Občanskému sdružení Beskydčan – Sdružení pro obnovu a udržení kvality životního prostředí Moravskoslezských Beskyd, Ostravice podání žádosti ve výše uvedené věci a současně je v souladu s § 70 odst.3 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění vyzval, aby své případné účastenství v tomto řízení oznámili stavebnímu úřadu ve lhůtě osmi dnů ode dne obdržení tohoto opatření. Ve lhůtě stanovené tímto opatřením výše uvedená sdružení svá účastenství v řízení nepotvrdila.

Stavební úřad na základě obdržení podkladů opatřením ze dne 15.10.2008 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 25.11.2008, o jehož výsledku byl sepsán protokol a rovněž byl učiněn zvukový záznam na CD nosič. Stavební úřad současně s oznámením o zahájení územního řízení usnesením stanovil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení s podklady. Vzhledem k tomu, že v opatření ze dne 15.10.2008 č.j.:ÚPS/70197/2008 (tj. v oznámení zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání) bylo zjištěno, že při opisování textu v textové části na stránce 1 byly opomenuty stavební objekty SO 103 a jeho součástí, SO 173, SO 303, SO 493, SO 704 a SO 705, stavební úřad vydal dne 21.11.2008 usnesení podle

§ 156 odst.1 a v souladu s ustanovením § 158 odst.1 správního řádu, kterým provedl opravu tohoto oznámení. Opravné usnesení je součástí spisové dokumentace.

Jako účastníci řízení byli pojeti :

ve smyslu § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- žadatel - Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 56, 145 05 Praha 4, v zastoupení Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojmírovců 5, 710 00 Ostrava;
- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:
 - a) Obec Běloutín, 753 64 Běloutín 151,
 - b) Obec Polom u Hranic, 753 65 Polom 52
 - c) Obec Jeseník nad Odrou, 742 33 Jeseník nad Odrou 256
 - d) Obec Starý Jičín, 742 31 Starý Jičín 133
 - e) Obec Šenov u Nového Jičína, Dukelská č.p. 245, 742 42 Šenov u Nového Jičína
 - f) Město Nový Jičín, Masarykovo náměstí č.p. 1, 741 01 Nový Jičín
 - g) Obec Rybí, 742 65 Rybí 127;

ve smyslu § 85 odst. 2 písm.a) stavebního zákona - vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d), a ve smyslu ustanovení § 85 odst. 2 písm.b) stavebního zákona - osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Dle výše uvedených ustanovení byli do okruhu účastníků řízení zahrnuti vlastníci stavebních pozemků, které jsou zakresleny a uvedeny v dokumentaci pro záborový elaborát – výkresy s vyznačením hranice trvalých záborů v měřítku 1:1000 v k.ú. Běloutín, Polom u Hranic, Blahutovice, Heřmanice u Polomí, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Jičina, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín - Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína, Rybí – a to výkresy: č. 2.1a situace záboru km 0,856-1,7; č.2.2 – situace záboru km 1,7-3,3; č.2.3 – situace záboru km 3,3-4,9; č.2.4 – situace záboru km 4,9-5,9; č.2.5 – situace záboru km 9,6-11,2; č. 2.6 – situace záboru km 11,2-12,2; č.2.7 – situace záboru km 12,2-13,2; č.2.8 – situace záboru km 13,2-14,2; č.2.9 – situace záboru km 14,2-15,9; č.2.2.10a – situace záboru km 15,9-17,5; č.2.2.11a – situace záboru km 17,5-17,7; č.2.2.13a – situace záboru km 20,3-21,9 – vlastníci jsou uvedeni v příloženém seznamu vlastníků a dotčených parcel s výměrami – respektive v tabulkové části záborů pozemků v přílohách D 2.4.; 2.5; 2.6; 2.8.; 2.9. včetně uvedení vlastníků sousedních pozemků a staveb. Do okruhu účastníků řízení stavební úřad pojal i ty vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich, kteří nemají společnou hranici s pozemky, na nichž je stavba umísťována, ale kteří jsou dotčeni vlivem hluku dle hlukové studie (přílohy č. H.5.1 projektové dokumentace), která je součástí podkladu pro vydání tohoto rozhodnutí, a dále ti vlastníci sousedních pozemků a staveb, kteří jsou dotčeni vlivem imisí dle rozptylové studie (příloha č. D 4 projektové dokumentace), která je rovněž součástí podkladů tohoto rozhodnutí.

Při rozhodování stavební úřad vycházel z níže uvedených podkladů, vyjádření a stanovisek následujících dotčených orgánů a úřadů:

- 1.souhlasného stanoviska Ministerstva dopravy odboru infrastruktury ze dne 4.10.2007 zn.:874/2007-910-IPK/2007;
2. souhlasu Ministerstva dopravy s řešením odchylným od ČSN ze dne 17.5.2006 zn.:285/2006-120-RS/1;

- 3.souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 4.2.2004 č.j.5324/OIP/03 o hodnocení vlivů podle § 11 zákona č.244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č.132/2000 Sb., které však je podmíněno splněním podmínek *pro fázi přípravy. pro fázi výstavby a pro fázi provozu.* Stavební úřad do podmínek územního rozhodnutí zapracoval ty podmínky citovaného souhlasného stanoviska, které se týkají *fáze přípravy stavby*;
- 4.souhlasu Ministerstva životního prostředí ze dne 31.5.2007 č.j.:22958/ENV/07 a 795/640/07 s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF o celkové výměře 22,6398 ha v katastrálních územích Blahutovice, Heřmanice u Polomí, Starojická Lhota, Palačov, Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičína, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín – Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína a Rybí. Podmínky souhlasu, které se vztahují k umístění a projektové přípravě stavby, byly zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí;
5. usnesení Ministerstva životního prostředí ze dne 19.6.2007 č.j.:45469/ENV/07, 1713/640/07 o opravě souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF ze dne 31.5.2007 č.j.:22958/ENV/07 a 795/640/07;
- 6.souhlasného stanoviska Ministerstva obrany, které bylo vydáno jeho jménem prostřednictvím ředitele Vojenské ubytovací a stavební správy Olomouc dne 23.10.2007 pod č.j.:2121/2007-5110, jehož podmínky byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí;
- 7.stanoviska Ministerstva vnitra odboru bezpečnostní politiky, oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství ze dne 3.11.2006 č.j.OBP-8-120/S-2006, jehož podmínky byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí;
- 8.stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 10.6.2008 č.j.:MSK 87569/2008;
- 9.stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 8.11.2005 zn.:31236/2005/ŽPZ/Ryš/0002, ze kterého vyplývá, že stavba nemůže mít významný vliv (přímý ani dálkový) na evropsky významné lokality (stanovené Nařízením vlády č.132/2005 Sb.) a na pláči oblasti ve správním obvodu Moravskoslezského kraje;
- 10.stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 6.9.2006 č.j.:MSK/125660/2006 k dokumentaci pro územní řízení;
- 11.stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 21.11.2005 č.j.:KUOK/34486/05/OŽPZ/861, ze kterého vyplývá, že stavba nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo pláči oblasti (lokalita soustavy Natura 2000);
- 12.souhlasného vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 23.8.2006 č.j.:KOUK 80857/2006;
13. závazného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství ze dne 12.9.2007 č.j.:KOUK 95105/2007 k PD pro územní řízení;
14. rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 24.7.2008 č.j.:KOUK 71830/2008 o připojení budoucí silnice III.třídy na silnici I/48 v obci Běloutín;
15. a 16.souhlasného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov k územnímu řízení stavby ze dne 9.10.2006 č.j.:2006/466/611.PR a upřesnění stanoviska ze dne 11.6.2008 č.j.:H555M2PR372S/230508;
- 17.závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje v Ostravě ze dne 27.9.2006 č.j.:HOK/OV-7796/215.1.3/06 a vyjádření k územnímu řízení ze dne 21.11.2008 č.j.:HOK/OV-10026/215.5.1/08 a ze dne 19.12.2008 č.j.:HOK/OV-11735/215.5.1.3/08;
18. o 19. souhlasného vyjádření Městského úřadu Nový Jičín - odboru životního prostředí ze dne 22.8.2006 č.j.:OŽP/67843/2006/RA a dále vyjádření Městského úřadu Nový Jičín - odboru životního prostředí ze dne 26.5.2006 č.j.:OŽP/48369/2006, jehož podmínky jsou zapracovány do podmínek územního rozhodnutí;
- 20.rozhodnutí Městského úřadu Nový Jičín - odboru životního prostředí ze dne 6.10.2006 č.j.:OŽP/67837/2006/HÚ, kterým byl vydán souhlas k provedení zásahu do krajinného rázu a

vyjádření odboru životního prostředí MěÚ v Novém Jičíně k územnímu řízení ze dne 27.11.2008 č.j.:OŽP/70876/2008/HÚ;

21. rozhodnutí Městského úřadu Nový Jičín - odboru životního prostředí ze dne 9.10.2006 č.j.:OŽP/70831/2006/HÚ, kterým bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k provedení zásahu do významných krajinných prvků (VKP) v k.ú. Blahutovice, Heřmanice u Polomí, Palačov, Dub u Starého Jičína, Starojická Lhota, Starý Jičín, Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín – Dolní Předměstí, Šenov u Nového Jičína a Rybí – vodních toků, údolních niv a lesů dotčených touto stavbou;

22. závazného stanoviska Městského úřadu Nový Jičín - odboru životního prostředí ze dne 22.1.2007 č.j.:OŽP/4544/2007 vydaného podle § 14 odst.2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, jehož podmínky byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí;

23. vyjádření Městského úřadu Nový Jičín - odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 3.10.2007 č.j.:OD/65638/2007/Či;

24. vyjádření Městského úřadu Hranice - odboru dopravy ze dne 19.9.2007 zn.:CB/TZ/692/07, jehož podmínky byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí;

25. rozhodnutí Městského úřadu Hranice - odboru životního prostředí ze dne 23.10.2006 č.j.:OŽP/18720/06-4, kterým bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku na území obce Běloutín a Polom, a jehož podmínky byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí;

26. vyjádření Městského úřadu Hranice - odboru životního prostředí ze dne 29.8.2006 zn.:OŽP/18646/06;

27. vyjádření Městského úřadu Hranice - odboru životního prostředí ze dne 25.5.2006 zn.:OŽP/13348/06;

28. Městského úřadu Hranice - odboru životního prostředí ze dne 31.5.2006 zn.:OŽP/13805/06/DR;

29. souhlasného stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Nový Jičín ze dne 3.7.2006 zn.:Prev-1341/NJ-2006;

30. souhlasného stanoviska Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, územního odboru Přerov ze dne 3.7.2006 č.j.:HSOL-678/PR-STA-2006;

31. souhlasného stanoviska Policie České republiky, Správy Sm kraje odboru dopravní policie Ostrava ze dne 10.5.2006 č.j.:PSM-457/DS-2006;

32. souhlasného vyjádření Policie České republiky, Okresní ředitelství, dopravní inspektorát Nový Jičín ze dne 19.9.2007 č.j.:ORNJ-24-381/ČJ-07-2007;

33. kladného stanoviska Policie České republiky, Okresní ředitelství, dopravní inspektorát Přerov ze dne 15.10.2007 č.j.:ORPR-5/6-234/DI-2007;

34. souhlasného stanoviska Policie České republiky, správy Sm kraje, odboru dopravní policie Ostrava ze dne 5.10.2007 č.j.:PSM-847/DS-2007;

35. sdělení Obvodního báňského úřadu v Ostravě ze dne 29.8.2007 zn.:6038/2007-630/Ing.K/Mc a ze dne 29.10.2008 zn.:9318/2008-630/Ing.Lc/Ha;

36. závazného stanoviska Vojenského lesního úřadu Praha ze dne 8.10.2007 č.j.:11-58/2007/DP-4707;

37. sdělení Drážního úřadu Olomouc ze dne 11.1.2007 č.j.:DÚ/S 7341/06;

38. vyjádření Národního památkového ústavu, územního pracoviště v Ostravě ze dne 28.3.2006 zn.:861/2006/H;

39. závazného stanoviska KÚ MSK odboru ŽP a zemědělství v Ostravě ze dne 19.11.2008 k umístění stavby v chráněném ložiskovém území;

40. závazného stanoviska ČR-Státní energetické inspekce, územní inspektorát pro MSK, Ostrava-Třebovice ze dne 24.10.2008 zn.:2463/08/U-139/80.103/Su;

41. souhlasného závazného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29.12.2008 č.j.:KUOK 108243/2008;

42. vyjádření Policie ČR, okresní ředitelství – DI v Novém Jičíně ze dne 30.12.2008 č.j.:ORNJ-13309/ČJ-2008-07.

Dále stavební úřad při svém rozhodování vycházel z vyjádření správců a vlastníků inženýrských sítí a stanovisek dotčených obcí a to:

1. ČEZnet, a.s., Praha ze dne 10.2.2006 zn.:06/0078
2. ČEZnet, a.s., Praha ze dne 29.6.2007 zn.:07/1456
3. ČEZnet, a.s., Praha ze dne 18.9.2008 zn.:08/2853 ze dne 28.1.2008 zn.:08/0110
4. ČEZnet, a.s., Praha ze dne 28.1.2008 zn.:08/0110
5. Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Odry, pracoviště Nový Jičín ze dne 12.4.2006 zn.:NJ/436/06
6. Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Dyje, pracoviště Vulašské Meziříčí ze dne 25.4.2006 zn.:142/2005
7. Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Odry, pracoviště Nový Jičín ze dne 21.3.2006 zn.:NJ/255/06
8. Povodí Odry s.p., Varenská 49, Ostrava ze dne 24.4.2006 zn.:CB/Ri/285/06
9. Povodí Odry s.p., Varenská 49, Ostrava ze dne 5.9.2008 zn.:13271/923/2/841.07/2008
10. RWE Transgas Net, s.r.o., Praha ze dne 5.5.2008 zn.:PZ/1856/08
11. RWE Transgas Net, s.r.o., Praha ze dne 5.5.2006 zn.:851A/06/55/Mal
12. RWE Transgas Net, s.r.o., Praha ze dne 25.6.2007 zn.:2843/07/OVP/Z
13. RWE Transgas Net, s.r.o., Praha ze dne 22.5.2006 zn.:PZ/1941/06
14. RWE Transgas Net, s.r.o., Praha ze dne 26.8.2006 zn.:4654/08/OVP/Z
15. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 5.5.2006 zn.:9773/V003081/P/2006/OL
16. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 1.8.2007 zn.:9773/V007940/P/2007/PR
17. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 20.2.2008 zn.:9773/V000952/2008/PO
18. Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. ze dne 11.5.2006 zn.:2006/1312/Va-S5
19. Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. ze dne 13.2.2006 zn.:2006/0000/PII/76
20. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Ostrava ze dne 12.5.2006 zn.:2006/OS/521
21. ČEZ Distribuce, a.s., Praha ze dne 13.2.2006 zn.:1004665680
22. ČEZ Distribuce, a.s., Praha ze dne 22.2.2006 zn.:1004665660
23. ČEZ Distribuce, a.s., Praha ze dne 22.3.2007 zn.:1010161265
24. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín ze dne 27.2.2008 zn.:8120013385
25. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín ze dne 3.3.2008 zn.:1016762436
26. Český Telecom, a.s. Praha ze dne 13.2.2006 č.j.:0022017/06/MOL/MMO
27. Český Telecom, a.s. Praha ze dne 24.2.2006 č.j.:0027070/06/MFM/VVO
28. Český Telecom, a.s. Praha ze dne 26.5.2006 zn.:PDO015/PR/2006
29. Český Telecom, a.s. Praha ze dne 29.5.2006 zn.:333270/2006
30. Český Telecom, a.s. Praha ze dne 30.6.2006 zn.:NOOS-PI/3006/2006
31. ČEPRO, a.s., Praha ze dne 27.2.2006 zn.:Ji/Pp/18/06
32. Obec Polom ze dne 12.4.2006
33. Obec Polom ze dne 19.5.2006
34. Obec Polom ze dne 26.6.2006
35. Obec Polom ze dne 23.8.2006
36. Obec Starý Jičín ze dne 29.3.2006
37. Obec Starý Jičín ze dne 23.5.2006
38. Obec Jeseník nad Odrou ze dne 29.8.2006 zn.:754/2006
39. Obec Běloutín ze dne 30.10.2007
40. Město Nový Jičín zastoupené OOP MěÚ Nový Jičín ze dne 27.3.2006 zn.:podn/Ve/06
41. Souhrnné stanovisko obcí Šenov u N.J., Starý Jičín, Rybí, města Nový Jičín ze dne 22.5.2006
42. Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6, Ostrava ze dne 7.6.2006 zn.:03/009/2006 DAOS/Fa/449

43. Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6, Ostrava ze dne 9.6.2006 zn.:2006-ČE-1528
44. Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6, Ostrava ze dne 14.6.2006 zn.:d675/ls/06
45. Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6, Ostrava ze dne 7.8.2006 zn.:2006-MI-2132
46. SMP Net, s.r.o., Plynární 420/3, Ostrava ze dne 31.7.2007 č.j.:d884/ls/07
47. SMP Net, s.r.o., Plynární 420/3, Ostrava ze dne 14.9.2007 č.j.:2007-ČE-3878
48. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno ze dne 24.9.2008 zn.:4849/08/152
49. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno ze dne 28.6.2006 zn.:PM025129/2006-203/Hav
50. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno ze dne 25.9.2008 zn.:PM042150/2008-203/FI
51. Cihelna Polom, spol. s r.o. ze dne 24.10.2007
52. Správa silnic Olomouckého kraje, Olomouc ze dne 9.10.2007 zn.:SSOK-SU JIH-6008/07
53. Správa silnic Olomouckého kraje, Olomouc ze dne 24.4.2006 zn.:SSOK-SU JIH-2516/06
54. Správa silnic MSK, sídlo Nový Jičín ze dne 3.5.2006 zn.:II/210/1355/04/06
55. Lesy ČR, s.p., lesní správa Frenštát p.R. ze dne 1.2.2007 č.j.:1840/2006/115/84/751
56. Sitel, spol. s r.o. Praha ze dne 22.9.2008 zn.:5168-08
57. TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. Praha ze dne 17.9.2007 zn.:2859-07
58. TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. Praha ze dne 3.1.2008 zn.:10-08
59. Vegacom a.s., Praha 8 ze dne 15.3.2006 zn.:VGC/P19760/06/JK
60. Vegacom a.s., Praha 8 ze dne 13.7.2007 zn.:VGC/P29853/07/JK
61. Vegacom a.s., Praha 8 ze dne 3.4.2008 zn.:VGC/23_proj/08/JK
62. OKD, DPB, a.s. Paskov ze dne 27.8.2007 zn.:Ing.Ty/262/07
63. Vodafone Czech Republic a.s. Praha ze dne 8.8.2007
64. GTS NOVERA a.s. Praha ze dne 13.8.2007
65. GTS NOVERA a.s. Praha ze dne 27.2.2006
66. BroadNet Czech, a.s. Praha ze dne 28.8.2007
67. EKOLTES Hranice a.s. ze dne 23.8.2007
68. SLOANE Park property Trust, a.s. Praha ze dne 27.8.2007 č.j. 1039/07
69. Dalkia Česká republika, a.s., divize Přerov, provoz Nový Jičín ze dne 17.9.2007
70. Ha-vel Internet s.r.o. Ostrava ze dne 6.9.2007
71. SELF servis, spol. s r.o.Brno ze dne 29.8.2007
72. Telefónica 02 Czech Republic, a.s., Praha ze dne 22.6.2007 č.j.:105074/07/MOL/MM0
73. Telefónica 02 Czech Republic, a.s., Praha ze dne 17.3.2008 č.j.:O-NO-D-A-MS1/1703/08
74. Telefónica 02 Czech Republic, a.s., Praha ze dne 2.10.2007 č.j.:163588/07/MOL/VV0
75. Telefónica 02 Czech Republic, a.s., Praha ze dne 21.12.2007 č.j.:201147/07/MFM/VV0
76. ČEPS, a.s., Praha ze dne 13.7.2007 zn.:12712
77. UPC Česká republika, a.s. Praha ze dne 30.7.2007 zn.:Jur1601
78. UPC Česká republika, a.s. Praha ze dne 29.9.2008 zn.:Jur725
79. T-Mobile Czech Republic, a.s., Praha ze dne 2.3.2006 zn.:083-06-M-Na
80. T-Mobile Czech Republic, a.s., Praha ze dne 6.10.2008 zn.:174-08-M-Na
81. České dráhy, a.s. – Správa dopravní cesty Ostrava ze dne 15.3.2006 č.j.:4153/2006-SDC
82. České dráhy, a.s. – Správa dopravní cesty Ostrava, odbor technického rozvoje ze dne 28.8.2007 č.j.:12089/2007/SDC
83. České dráhy, a.s. – Správa dopravní cesty Ostrava, správa elektrotechniky a energetiky ze dne 22.8.2007 č.j.:10139/07-E222/347
84. České dráhy, a.s. – SDC SSZT Ostrava ze dne 6.3.2006 č.j.:349/2006-SSZT
85. České dráhy, a.s. – SDC SSZT Ostrava ze dne 25.7.2007 č.j.:1526/2007-SSZT
86. České dráhy, a.s. – SDC SEE Ostrava ze dne 7.3.2006 č.j.:90/06-E222/082

87. Správa železniční a dopravní cesty, s.o., stavební správa Olomouc ze dne 25.7.2007 zn.:SSO-U1-2422/2007/Kán
88. Správa železniční a dopravní cesty, s.o., SDC Ostrava ze dne 26.9.2008 č.j.:12609/08-MO(OTR)
89. Správa železniční a dopravní cesty, s.o., Správa elektrotechniky a energetiky ze dne 16.9.2008 zn.:12609/08-E222/500
90. Správa železniční a dopravní cesty, s.o., SDC Ostrava, SSZT ze dne 10.9.2008 č.j.:1816/08-SSZT
91. Správa železniční a dopravní cesty, s.o., SDC Ostrava ze dne 29.9.2008 zn.:13850/08-SDC OVA/OTR-Be.

Podmínky z výše uvedených vyjádření, závazných stanovisek, stanovisek dotčených orgánů a podmínky vyjádření správců a vlastníků inženýrských sítí, které se týkají umístění stavby a projektové přípravy stavby, byly zkoordinovány a zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. Podmínky, které se týkaly fáze výstavby, provozu stavby, respektive jejího užívání, budou zapracovány do podmínek stavebního povolení.

Podkladem pro vydání rozhodnutí byla i samostatná rozhodnutí vydaná příslušnými dotčenými orgány, které hájí veřejný zájem podle zvláštních předpisů. Podmínky těchto rozhodnutí nejsou do tohoto rozhodnutí zapracovány vzhledem k tomu, že byly zapracovány do samostatných správních rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad obdržel další podklady pro rozhodnutí po lhůtě stanovené v usnesení ze dne 15.10.2008, opatřením ze dne 8.1.2009 stanovil v souladu s § 36 odst.3 správního řádu novou lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli seznámit s podklady rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil umístění stavby z hledisek uvedených v ustanovení § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí.

- Stavební úřad posoudil navrhovanou stavbu z hlediska územního plánu velkého územního celku Beskydy (dále jen „VÚC Beskydy“), schváleného usnesením vlády České republiky ze dne 25.3.2002 č.298, ve znění změny č.1 schválené usnesením zastupitelstva kraje dne 21.12.2006 a změny č.2 schválené usnesením zastupitelstva kraje dne 21.9.2006. Závazná část VÚC Beskydy byla vyhlášena Sdělením č.143 Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 3.4.2002 ve Sbírce zákonů. Závazná část změny č.1 byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou Moravskoslezského kraje č.6/2006 a závazná část změny č.2 byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č.2/2006.

V závazné části VÚC Beskydy je zakotvena pro rychlostní komunikace, v tomto případě silnici I/48, ochrana koridoru o šířce 300 m od osy krajního jízdního pruhu na obě strany silnice. *Rychlostní komunikace R 48 Bělá – Český Těšín – státní hranice polské republiky v úseku Dub – Rychalnice ve stopě stávající I/48 s navazujícími jižními obchvatem Frýdku-Místku a severním obchvatem Dobré a dále úsek Dobrá – Třanovice jižně od stávající I/48 je veřejně prospěšná stavba. Veřejně prospěšné stavby jsou i vyvolané stavby dopravní a technické infrastruktury, ke kterým dochází v důsledku umístění veřejně prospěšných staveb nadmístního významu.* V regulačních územních rozvoje VÚC Beskydy je pak navržena stavba rozšíření silnice I/48 uvedena v tabulkách přehledu veřejně prospěšných staveb jako stavební úpravy na dělený čtyřpruh (R 22,5/100) a v těchto parametrech zůstává i po schválení změny č.1 a změny č.2 VÚC Beskydy. Stavební úřad při posuzování záměru vycházel z ustanovení § 189 odst. 2 stavebního zákona ve vztahu k ustanovení § 187 odst.7 stavebního zákona.

Podle § 187 odst. 7 stavebního zákona „do doby vydání zásad územního rozvoje se považují za závaznou část územního plánu velkého územního celku rozvojové plochy nadmístního významu, plochy a koridory umožňující umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, limity

využití území nadmístního významu a plochy pro veřejně prospěšné stavby obsažené ve schváleném územním plánu velkého územního celku; ostatní části pozbývají platnosti dnem nabytí účinnosti tohoto zákona."

Na základě výše uvedeného posouzení stavební úřad zjistil, že navržené umístění stavby je v souladu s územním plánem velkého územního celku a je spolu s vyvolanými stavbami dopravní a technické infrastruktury veřejně prospěšnou stavbou.

- Území Olomouckého kraje se dotýká část stavby umístěná v katastrálních územích Běloutín a Polom. Stavební úřad zjistil, že tato část trasy umístěvané stavby je v souladu s územním plánem velkého územního celku Olomoucké aglomerace, schváleným usnesením vlády č.422 ze dne 16.7.1997, jehož závazná část byla vyhlášena nařízením vlády ze dne 16.7.1997, uveřejněným ve Sbírce zákonů pod č.212/1997 Sb. a s l. změnou územního plánu velkého územního celku Olomoucké aglomerace, která byla schválena usnesením zastupitelstva Olomouckého kraje č.ÚZ/12/25/2002 ze dne 28.11.2002. Koridor trasy silnice R48 – rozšíření na normové parametry, byl v souladu s ustanovením § 187 odst.2 stavebního zákona bez změny převzat do řešení návrhu Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

Stavební úřad rovněž navrhovanou stavbu posoudil z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací dotčených obcí :

- umístění stavby v k.ú. Běloutín – je v souladu s územním plánem sídelního útvaru Běloutín schváleným dne 5.6.1996;
- umístění stavby v k.ú. Polom – je v souladu s územním plánem obce Polom schváleným dne 11.4.2003;
- umístění stavby v k.ú. Heřmanice u Polomí, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota, Palačov, Vlčnov u Starého Jičína, Jičina, Starý Jičín - je v souladu s platným územním plánem Starého Jičína. Dle Územního plánu pro Obec Starý Jičín vydaného formou Opatření obecní povahy pod č. j. 1480/08/HŠO ze dne 12. 12. 2008 (nabytí účinnosti 27. 12. 2008) je záměr "Silnice R 48 MÚK Běloutín - Rybí" součástí zastavitelné plochy: Plocha dopravní infrastruktury –silniční doprava-pozemní komunikace pro motorová vozidla. Záměr "Silnice R 48 MÚK Běloutín - Rybí";
- umístění stavby v k.ú. Loučka u Nového Jičína a Nový Jičín - Dolní předměstí- záměr "Silnice R 48 MÚK Běloutín - Rybí" je dle závazné části Územního plánu města Nového Jičína (schválení 30. 8. 1995) a jeho schválené změny č. 3 (aktualizace), změny č. 4, č. 5 a č. 6 vyhlášené Obecně závaznou vyhláškou č. 50/2001 (schválené 18. 10. 2001, nabytí účinnosti 15. 11. 2001) ve znění OZV č. 4/2005 (schválené 29. 6. 2005, nabytí účinnosti 30. 7. 2005), OZV č. 12/2005 (schválené 15. 12. 2005, nabytí účinnosti 7. 1. 2006) a OZV č. 8/2006 (schválené 19. 12. 2006, nabytí účinnosti 5. 1. 2007) v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Nového Jičína;
- umístění stavby v k.ú. Šenov u Nového Jičína (mimo úsek km 18,1 - 20,3 - řešeno v rámci samostatného územního řízení) – záměr "Silnice R 48 MÚK Běloutín - Rybí" (mimo úsek km 18,1 - 20,3) je na základě závazné části Územního plánu obce Šenov u Nového Jičína (schválení 10.11.1999) a jeho schválené změny č.1 vyhlášeného Obecně závaznou vyhláškou OZV č. 1/1999 (schválené 10. 11. 1999, nabytí účinnosti 1. 12. 1999), ve znění OZV č.1/2001 (schválené 12. 9. 2001, nabytí účinnosti 28. 9. 2001) a změny č. 2, vydané formou Opatření obecní povahy pod č.j. 326/2008 ze dne 20. 8. 2008 (nabytí účinnosti dne 6. 9. 2008) v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Šenov u Nového Jičína;

- umístění stavby v k.ú. Rybí : dle Územního plánu sídelního útvaru Rybí (schváleného 27. 6. 1997) a jeho schválené změny č. 1 a 3, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou OZV č. 1/2003 (schválené 5. 6. 2003, nabytí účinnosti 21. 6. 2003) ve znění OZV č. 1/2006 (schválené 3. 4. 2006, nabytí účinnosti 19. 4. 2006) a změny č. 2, vydané formou Opatření obecní povahy pod č. j. 530/2008 ze dne 10. 9. 2008 (nabytí účinnosti 26. 9. 2008) je trasa silnice R 48 vedena mimo současně zastavěné území obce - v neurbanizovaném území, v zóně O_s –ostatní.

Dle čl. B.b) 1 - Všeobecné zásady, odst. b) budou činnosti v zóně respektovat vymezené funkční plochy dopravy a technické infrastruktury tak, jak jsou vymezeny v hlavních výkresech a dle čl. B.b) 2 – Podrobné zásady, jsou v zóně O_s přípustné dle odst. d) liniové stavby technického vybavení. Stavba „Silnice R 48 Běloutín – Rybí“ zasahuje území vymezené územním plánem obce Rybí jako „území nestabilizované“ vzhledem k té skutečnosti, že v době schválení ÚPD nebylo vyjasněno konkrétní řešení napojení silnice II/482 a I/48. V ÚPD je naznačeno mimoúrovňové křížení, které dle platné ÚPD může být i takto do neurbanizovaného území, do zóny O_p – omá půda, kde jsou v Podrobných zásadách (čl. B.b) 2) pro tuto zónu přípustné dle odst. a) liniová vedení dopravních zařízení.

Postupem doby došlo v tomto řešení k přehodnocení, o čemž svědčí:

textová část změny č. 1 VÚC Beskydy, kde se uvádí, cituji: „Mimoúrovňová křižovatka Rybí a napojení silnice II/482 je v současné době v rámci projektové přípravy schváleného koridoru R 48 přehodnocována s předpokladem jejího vypuštění.“

Vzhledem k tomu, že se dopravní řešení odvíjí v plochách vymezených územně plánovací dokumentací obce Rybí jako „území nestabilizované“ právě pro potřeby dořešení dopravní problematiky, není předložené řešení v rozporu se současně platnou územně plánovací dokumentací.

- Stavební úřad v územní řízení posoudil a zjistil, že předložený záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – respektive ustanoveními §§ 20, 23, 24, 25 této vyhlášky; s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Stavební úřad všechny vznesené námitky nejprve vyhodnotil z hledisek uvedených v § 89 stavebního zákona a zjistil, že všechny námitky byly vzneseny účastníky řízení (dle § 85 stavebního zákona) a byly uplatněny v souladu s ustanoveními § 89 odst.1, 2, 3 stavebního zákona .

Stavební úřad - na základě vznesených námitek - usnesením ze dne 1.12.2008 určil žadateli lhůtu 30 dnů k provedení úkonu, kterým byl vyzván k vyjádření se k jednotlivým vzneseným námitkám účastníků řízení. O tomto úkonu byli namítající účastníci řízení uvědoměni. Stanovisko žadatele stavební úřad obdržel dne 19.12.2008.

Stavební úřad poté všechny podklady předložené k žádosti vyhodnotil a posoudil.

Ad.1 –2: námitky paní Dagmar Rosové:

- a) Námitka byla zamítnuta z důvodu, že odkoupení RD a zahrady není předmětem územního řízení.

b) Námitkám bylo vyhověno podmínkami č. 6. j) a č. 15. tohoto rozhodnutí.

Ad. 3. – 4. námitky pana Pavla Horáka:

- a) Námitka byla zamítnuta jako bezpředmětná z důvodu, že protihlukové stěny jsou v projektové dokumentaci pro územní řízení zakresleny – jejich umístění je zřejmé z výkresů koordinacních situací, výkresů vodorovných příčných řezů a dále z popisu v průvodní zprávě. V projektové dokumentaci stavby pro stavební povolení se bude již pouze dopřesňovat typ protihlukové stěny a použitý materiál.
- b) Námitka byla zamítnuta a to z důvodu, že protihlukové stěny byly navrženy odborně způsobilými osobami v délkách a výškách, které vyplynuly z výpočtů zpracované hlukové studie. Předmětem studie je posouzení hlukové zátěže a případný návrh ochrany obytných lokalit v daném úseku připravované stavby. Intenzity dopravy při výpočtu hlukové zátěže zohledňují nárůst dopravy již v metodice výpočtu. Zároveň je uvažováno i s výhledovým rozdělením silniční dopravy po zprovoznění dálnice D 47. Do této studie je zahrnut vliv dopravy na křižovatkách a nejbližších komunikacích. Po realizaci protihlukových opatření v rámci stavby dojde k výraznému odlehčení od stávající hlukové zátěže. Na dodržování nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací dohlíží – a následně vydává souhlas se stavbou – příslušný správní orgán, v tomto případě Krajská hygienická stanice. Návrhy protihlukových opatření se v dalším stupni projektové dokumentace upřesňují (typ protihlukové stěny, materiál apod.).
- Prodloužení protihlukové stěny u domu č.p.98 na pozemku p.č. 593 v k.ú. Starý Jičín až na silnici III.ř. nelze – a to z důvodu bezpečnostních - rozličit v křižovatce. V konkrétních případech, kdy dle protihlukové studie lze předpokládat splnění limitů hluk. zátěže pro dopravní hluk ze stávajících silnic (stará hluková zátěž), ale překročení limitů pro novostavby, investor projedná individuálně jiná opatření jako např. výměna oken obytných prostor ze strany zasažení hlukem ze silnice (stanoveno podmínkou č. 6.j) tohoto rozhodnutí).
- c) Námitce se vyhovuje podmínkou č. 6. j) tohoto rozhodnutí.
- d) Námitka byla zamítnuta – z důvodu: rodinný dům č.p.98 na pozemku p.č. 593 v k.ú. Starý Jičín leží JV směrem od náspového tělesa silnice R48 a mostu přes sil. III/04816 v MÚK Starý Jičín, resp. navržená protihluková stěna na tělese silnice R48 a mostě MÚK leží SZ směrem od rodinného domu a přilehlých pozemků. Nejmenší kolmá vzdálenost SZ rohu budovy od PHS je cca 78m, převýšení horní hrany PHS nad posuzovaným bodem je cca 20m. Ke zjištění možného zastínění bylo provedeno posouzení dostatečného proslunění dle ČSN 73 4301, přílohy 1 s využitím grafu doby proslunění (obr.P1). Štitová stěna RD je orientována JZ směrem a kolmá půdorysná vzdálenost štitové stěny od hrany zemního tělesa měří cca 270 m. Odklon štitové stěny od jihu je cca 55° a tomu odpovídá doba proslunění cca 5,5 hodiny. Tím jsou splněny podmínky výše uvedené ČSN 73 4301, čl. 14 a také čl.16. Ze vzájemné polohy navrhované komunikace a RD č.p.98 s přilehlými pozemky a orientací RD ke světovým stranám vyplývá, že komunikace R48 dle předloženého návrhu nebude mít žádný vliv z hlediska zastínění, případně bude mít vliv odpovídající současnému stavu, tj. se silnicí I/48.
- e) Námitka byla zamítnuta, vzhledem k tomu, že finanční kompenzace není předmětem územního řízení.

Ad. 5. Námitky manželů Antonína a Milady Benešových:

- Námitka první byla zamítnuta z důvodu, že znehodnocení majetku nepřislouží zkoumat stavebnímu úřadu v rámci územního řízení.
- Námitka druhá byla zamítnuta z důvodu, že stavba, tak jak je navržena, je součástí závazné části Velkého územního celku Beskydy, kde je zakotvena pro rychlostní komunikace. v tomto případě silnici I/48, ochrana koridoru o šířce 300 m od osy krajního jízdního pruhu na obě strany silnice. *Rychlostní komunikace R 48 Belorín – Český Těšín: státní hranice polské republiky v úseku Dub – Rychaltice ve stopě stávající I/48 s navazujícím jižním obchvatem Frýdku-Místku a severním*

obchvatem Dobré a dle úseku Dobrá – Třanovice jižně od stávající I/48 je veřejně prospěšná stavba. Veřejně prospěšné stavby jsou i vyvolané stavby dopravní a technické infrastruktury, ke kterým dochází v důsledku umístění veřejně prospěšných staveb nadmístního významu.

Ad.6. Námitky Českého zahrádkářského svazu „osada Za Kotelnou, Anenská, 741 01 Nový Jičín:

- Námitka první byla zamítnuta jako neopodstatněná a to z důvodu, že u parcely číslo 1245/1 k.ú.Šenov u Nového Jičína nedochází k trvalému záboru. Co se týče parcela číslo 349/1 k.ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí, v rámci stavby dojde k trvalému záboru pouze 90 m² a to z celkové plochy 7266 m² – jedná se o pruh pozemku podél stávající silnice I/48. k zamezení přístupu k jednotlivým zahrádkám nedojde.
- Námitce druhé bylo vyhověno podmínkou č.10. tohoto rozhodnutí.
- Námitka třetí byla zamítnuta jako neopodstatněná vzhledem k tomu, že v km 17,19 až po km 17,731 – což je oblast podél existující zahrádkářské osady - je navrhovaná protihluková stěna o výšce 4,0 – 4,5 m od km 17,19 až po km 17,731, která by měla již existující hlukovou zátěž výrazně odlehčit. Na dodržování nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací dohlíží, a následně vydává souhlas se stavbou příslušný správní orgán, v tomto případě Krajská hygienická stanice. Návrhy protihlukových opatření se v dalším stupni projektové dokumentace upřesňují (typ protihlukové stěny, materiál apod.).

Ad. 7. Námitky pana Ing. Martina Horáka:

Námitky byly zamítnuty a to z důvodu:

- stavebnímu úřadu nepřislouží do podmínek územního rozhodnutí zpracovávat podmínky občanskoprávního charakteru.
 - Protihlukové stěny v předemných úsecích stavby, byly navrženy odborně způsobilými osobami v délkách a výškách, které vyplynuly z výpočtů zpracované hlukové studie. Předmětem studie je posouzení hlukové zátěže a případný návrh ochrany obytných lokalit v daném úseku připravované stavby. Intenzity dopravy při výpočtu hlukové zátěže zohledňují nárůst dopravy již v metodice výpočtu. Zároveň je uvažováno i s výhledovým rozdělením silniční dopravy po zprovoznění dálnice D 47. Do této studie je zahrnut vliv dopravy na křižovatkách a nejbližších komunikacích. Po realizaci protihlukových opatření v rámci stavby dojde k výraznému odlehčení od stávající hlukové zátěže. Na dodržování nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací dohlíží – a následně vydává souhlas se stavbou – příslušný správní orgán, v tomto případě Krajská hygienická stanice. Návrhy protihlukových opatření se v dalším stupni projektové dokumentace upřesňují (typ protihlukové stěny, materiál apod.).
- V konkrétních případech, kdy dle protihlukové studie lze předpokládat splnění limitů hluk. zátěže pro dopravní hluk ze stávajících silnic (stará hluková zátěž), ale překročení limitů pro novostavby, investor projedná individuálně jiná opatření jako např. výměna oken obytných prostor ze strany zasažení hlukem ze silnice (stanoveno podmínkou č. 6.j) tohoto rozhodnutí).*

Ad. 8. Námitka Obec Šenov u Nového Jičína:

- námitce se vyhovuje. V předemném úseku km 17,331-17,731 je na základě hlukové studie umístěna protihluková stěna v délce 400 m a výšce 4 m.

Ad. 9. – 10. Námitky Obec Starý Jičín:

- Námitka první byla zamítnuta jako neopodstatněná a to z důvodu, že podle zpracované hlukové studie je v km 12,76 – 13,94 (vlevo) této stavby navržená protihluková stěna v délce 1180 m a výšce v km 12,76-13,00 – 3 m; v km 13,00-13,08 a 13,64-13,94 – 3,5 m; v km 13,54-13,64 – 4,5 m; v km 13,08-13,54 – 5 m. Lokalita pro výstavbu 48 rodinných domů (lokalita U Větiřáku) se nachází cca v km

12,2-12,8. Podle předložené hlukové studie – přílohy č.4 – km 9,6-21,9 (Zobrazení izolon. v noci, rok 2020 s návrhem protihlukových opatření) je zřejmé, že vlivem stavby by v nové lokalitě RD (viz.výše) k překročení hlukového limitu - který je stanoven a vyjádřen dle vládního nařízení č.148/2006 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“ ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a v případě hluku z dopravy se stanoví pro celou denní a noční dobu. – její přípustný limit je u této stavby vypočítán u chráněných venkovních prostor staveb 50 dB v noci a 60 dB ve dne, u ostatních chráněných venkovních prostor 60 dB po celých 24 hodin – dojít nemělo.

- Námitky druhé bylo vyhověno podmínkou č.16. tohoto rozhodnutí.
- Námitky třetí bylo vyhověno podmínkou č.15. tohoto rozhodnutí.

Ad. 11. Námitky Obce Polom:

- Námitka první byla zamítnuta z důvodů: nejmenší dovolené vzdálenosti křižovatek stanovuje ČSN 73 6101, tab.21. Na dálnicích a rychlostních silnicích je dle této ČSN nejmenší dovolená vzdálenost mimoúrovňových křižovatek 4,0 km. V úseku mezi MÚK Bělátná a MÚK Dub tuto podmínku stávající MÚK Lučice ani sjezdy v obci Polom nesplňují a není tedy možné je zachovat. K předložené projektové dokumentaci k územnímu řízení bylo vydáno Ministerstvem dopravy – odborem infrastruktury, jako věcně příslušným správním úřadem ve věcech dálnic a rychlostních silnic podle ustanovení § 40 odst.2 písm.g) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění p.p., souhlasné stanovisko za podmínek respektování stanoviska Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky č.j.OBP-8-120/S-2006 ze dne 3.11.2006 a souhlasu s odchylným řešením od ČSN vydaným Ministerstvem dopravy odborem pozemních komunikací dne 17.5.2006 zn.:285/2006-120-RS/1. Respektování podmínek citovaných stanovisek je zapracováno do podmínek tohoto rozhodnutí – viz podmínka 6.a),b),f). Projektová dokumentace stavby pro stavební povolení bude znovu těmito dotčenými orgány posouzena.
- Námitka druhá byla zamítnuta z důvodu, že byla uplatněna osobou, která je sice účastníkem řízení, avšak k předmětné stavbě pohostinství nemá vlastnická ani jiná práva. Obec dle § 89 odst.4 stavebního zákona v územním řízení uplatňuje námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. V tomto případě se však jedná o uplatnění zájmu soukromého subjektu, který si svá práva v územním řízení může hájit sám, popřípadě v zastoupení na základě plné moci.

Přesto stavební úřad pro vysvětlení nutnosti demolice objektu doplňuje: na základě sdělení Ředitelství silnic a dálnic ČR, správy Ostrava ze dne 19.12.2008 byla možnost zachování pohostinství „Stopka“ dle požadavku obce při zpracování návrhu dokumentace posuzována nejen z hlediska polohy k rozšíření komunikací, ale také z hlediska možnosti zajištění ochrany budovy proti vlivům ze stavební činnosti i z provozu na přilehlé komunikaci (vibrace, hluk). V daném případě však není možné zajistit ani zaručit dostatečnou ochranu proti poškození budovy a ani ochranu proti hluku z dopravy.

Ad. 12. Námitky Obce Bělátná:

- Námitka byla zamítnuta z důvodů: nejmenší dovolené vzdálenosti křižovatek stanovuje ČSN 73 6101, tab.21. Na dálnicích a rychlostních silnicích je dle této ČSN nejmenší dovolená vzdálenost mimoúrovňových křižovatek 4,0 km. V úseku mezi MÚK Bělátná a MÚK Dub tuto podmínku stávající MÚK Lučice ani sjezdy v obci Polom nesplňují a není tedy možné je zachovat. K předložené projektové dokumentaci k územnímu řízení bylo vydáno Ministerstvem dopravy – odborem infrastruktury, jako věcně příslušným správním úřadem ve věcech dálnic a rychlostních silnic podle ustanovení § 40 odst.2 písm.g) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění p.p., souhlasné stanovisko za podmínek respektování stanoviska Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky č.j.OBP-8-120/S-2006 ze dne 3.11.2006 a souhlasu s odchylným řešením od ČSN vydaným

Ministerstvem dopravy odborem pozemních komunikací dne 17.5.2006 zn.:285/2006-120-RS/1. Respektování podmínek citovaných stanovisek je zapracováno do podmínek tohoto rozhodnutí – viz podmínka 6.a),b),f). Projektová dokumentace stavby pro stavební povolení bude znovu těmito dotčenými orgány posouzena.

Ad. 13. Námitky MVDr. Šturma Milana (místostarosta) za Město Nový Jičín ze dne 25.11.2008:

- Námitky první se částečně vyhovuje podmínkou č.8. tohoto rozhodnutí. Co se týče zásadního nesouhlasu s využitím komunikací Hřbitovní, Propojovací, Suvarovova pro výstavbu silnice I/48 – tato námitka byla zamítnuta vzhledem k tomu, že výše citované komunikace jsou místními komunikacemi veřejně přístupnými a jakékoliv omezení provozu na těchto komunikacích (např. dopravním značením) nebylo stavebním úřadem zjištěno.
- Námitky druhé je vyhověno - výjezd z I/48 u čerpací stanice (k Technickým službám) zůstává zachován.
- Námitky třetí se částečně vyhovuje podmínkou č.6. j) tohoto rozhodnutí. Požadavek na instalaci protihlukových stěn v souladu s normou tato dokumentace respektuje. Projektová dokumentace stavby k územnímu řízení byla posouzena dotčeným orgánem ve smyslu § 77 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, kterým je na území Moravskoslezského kraje Krajská hygienická stanice MSK v Ostravě. Na základě tohoto posouzení bylo k dokumentaci stavby pro územní řízení vydáno tímto dotčeným orgánem dne 27.9.2006 pod č.j.:HOK/OV-7796/215.1.3/06 kladné závazné stanovisko s podmínkami, které stavební úřad zapracoval do podmínek tohoto rozhodnutí.
- Námitky čtvrté se vyhovuje podmínkou č.8 tohoto rozhodnutí.
- Námitka pátá se zamítá jako neopodstatněná. Stavební úřad v průběhu územního řízení z předložených podkladů – v tomto případě předložené hlukové studie zpracované v měsíci květnu 2006 a předložené aktualizované hlukové studie zpracované v měsíci listopadu 2007 firmou Pragoprojekt, a.s., K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4 – na základě kterých bylo k projektové dokumentaci stavby pro územní řízení vydáno kladné závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví, kterým v tomto případě je Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje v Ostravě (závazné stanovisko bylo vydáno dne 27.9.2006 č.j.:HOK/OV-7796/215.1.3/06 a stanovisko k územnímu řízení stavby dne 19.12.2008 č.j.:HOK/OV-1735/215.1.3/08); a dále Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (závazné stanovisko bylo vydáno dne 9.10.2006 č.j.:2006/466/611.PR a upřesnění stanoviska dne 11.6.2008 pod č.j.:H555M2PR372S/230508) – neshledal důvody, na základě kterých by bylo nutné nafidit zpracovat oponentní hlukovou studii.
- Námitky šesté se vyhovuje podmínkou č.13. tohoto rozhodnutí.

Ad. 14. Námitky pana Pospěcha Karla:

- Námitky se vyhovuje podmínkou č.11 tohoto rozhodnutí. Technické řešení (složení náspyu, zakládání mostních objektů apod.) jsou navrhovány na základě předběžného a následného podrobného geotechnického průzkumu, který zjišťuje místní podmínky přímo v terénu. Na základě výsledku těchto průzkumů je navrhováno, odborníky na dopravní stavby, nejvhodnější technické řešení. Veškeré inženýrské sítě, které se v daném prostoru plánované rekonstrukce a rozšíření nacházejí a budou stavbou dotčeny jsou v projektové dokumentaci podchyceny a jsou navrženy k přeložení nebo je navržena jejich mechanická ochrana.

Ad. 15. Námitky pana Fardy Pavla:

- Námitky bylo vyhověno. V daném místě je navrhovaná protihluková stěna o výšce 4,0 – 4,5 m od km 17,19 až po km 17,731.

Ad. 16. Námitka pana Ing. Ivo Kvardy:

- námitka se zamítá. Stavební úřad projednává a posuzuje předloženou projektovou dokumentaci k územnímu řízení tak, jak byla předložena žadatelem – a to z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona – jedná se o posouzení záměru s vydanou územně plánovací dokumentací; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území; s požadavky stavebního zákona a prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území; s požadavky ne veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- připomínky veřejnosti nebyly vzneseny.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků řízení k podkladům rozhodnutí:

- Dne 30.1.2009 se k podkladům rozhodnutí vyjádřil Ing. Martin Horák, bytem Janovice 62: stavební úřad vznesenou připomínku vyhodnotil jako oprávněnou vzhledem k tomu, že v předmetném úseku stavby tj. cca v km 11,3 – 12,34 nejsou navržena žádná protihluková opatření, která by mohla mít vliv na stávající zástavbu obce a k.ú. Janovice u Nového Jičína. Protihluková opatření jsou navržena až od km 12,34-12,75 vpravo. Z předložené hlukové studie je však zřejmé, že obec Janovice u Nového Jičína se nachází a po umístění a provedení stavby se předpokládá, že i bude nacházet v oblasti hladiny hluku $L_{Aeq,T}$ pod přípustným limitem hlukové zátěže, respektive v oblasti, ve které bude vlivem stavby hladina hluku pod hodnotou 50 dB, takže se situace v této oblasti předloženým záměrem nezhorší, ale ani nezlepší.
- Dne 2.2.2009 se k podkladům rozhodnutí vyjádřili starostové obcí Polom a Běloutín: starostové obou obcí opětovně vyjádřili nesouhlas s odpovědí ŘSD ve věci zrušení nájezdů v prostoru Lužice – km 2,0. Odůvodnění zamítnutí námítky je uvedeno výše v odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení pod bodem ad. 11 a ad. 12.

Stavební úřad po projednání a posouzení předloženého záměru rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Odvolání se podává u Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

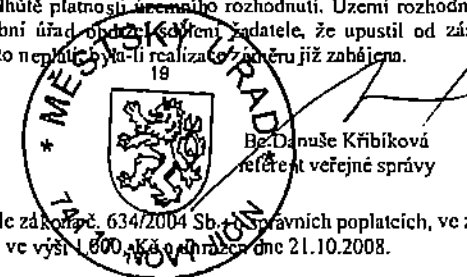
Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ostatní poučení:

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Toto územní rozhodnutí platí čtyři roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí stavi. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad opouští území žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.



Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů byl vyměřen ve výši 1 800 Kč a doložen dne 21.10.2008.

Přílohy:

- a) situační výkres předmětu územního řízení.

Rozdělovník:

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doporučeně do vlastních rukou):

- a) Žadatel – 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 56, 145 05 Praha 4, v zastoupení Ředitelství silnic a dálnic ČR Správa Ostrava, Mojžírova 5, 710 00 Ostrava
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
 2. Obec Běloutín
 3. Obec Polom u Hranic
 4. Obec Jeseník nad Odrou, 742 33 Jeseník nad Odrou 256
 5. Obec Starý Jičín, 742 31 Starý Jičín 133
 6. Obec Šenov u Nového Jičína, Dukelská č.p. 245, 742 42
 7. Město Nový Jičín, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín
 8. Obec Rybí, 742 65 Rybí 127

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou):

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d),
- b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,
- c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis,

- d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastníků, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Dotčené správní orgány: (doporučeně na doručení)

9. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha - Vršovice
10. Ministerstvo dopravy ČR, Nábřeží L. Svobody č.p. 1222/12, 110 15 Praha 1
11. MINISTERSTVO OBRANY PRAHA 6, Tychonova 1, Praha 6
12. Ministerstvo vnitra ČR, Poštovní Přihrádky 21/sc, 170 34 Praha 7
13. Krajský úřad odbor dopravy a SH, 28. října č.p. 117, 702 18 Ostrava
14. Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor ŽP a zemědělství, 28. října č.p. 117, 702 18 Ostrava
15. Krajský úřad Olomouckého kraje odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 783 51 Olomouc
16. Krajský úřad Olomouckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 783 51 Olomouc
17. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, Ostrava - Zábřeh
18. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje územní odbor Přerov, Širava 25, 750 02 Přerov
19. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle č.p. 7, 702 00 Ostrava
20. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova č.p. 75, 750 02 Přerov
21. Policie ČR, správa Sm kraje, Ul. 30.dubna 24, Ostrava
22. Policie ČR - dopravní inspektorát, Svatopluka Čecha 11, 741 11 Nový Jičín
23. Policie České republiky dopravní inspektorát, P.O.BOX 74, 751 52 Přerov
24. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 728 03 Ostrava
25. VOJENSKÝ LESNÍ ÚŘAD, Nám. Svobody 471, Praha
26. DRAŽNÍ ÚŘAD SEKCE STAVEBNÍ, OBLAST OLOMOUC, Nerudova 1, Olomouc
27. Městský úřad Hranice odbor životního prostředí, Pernštejské nám. 1, 753 37 Hranice
28. Městský úřad Hranice odbor dopravy, Pernštejské nám. 1, 753 37 Hranice
29. Městský úřad Nový Jičín odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, 741 01 Nový Jičín
30. Městský úřad Nový Jičín odbor dopravy a silničního hospodářství, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín
31. Obecní úřad Jeseník n.O., 742 33 Jeseník n.O.
32. Obecní úřad Starý Jičín, 742 31 Starý Jičín 133
33. Obecní úřad Rybí, 742 65
34. Obecní úřad Šenov u Nového Jičína, Dukelská č.p. 245, 742 42 Šenov u Nového Jičína
35. Obecní úřad Bělátná, 753 64 Bělátná 151
36. Obecní úřad Polom, 753 64 Polom u Hranic 52
37. Státní energetická inspekce pro MSK, Provozní č.p. 5491/1, 722 00 Ostrava
38. Správa ochrany přírody SCHKO Poodří, 2. května č.p. 8677/1, 742 13 Studénka
39. Městský úřad Hranice odbor stavební úřad, Pernštejské náměstí č.p. 1, 753 37 Hranice
40. Městský úřad Hranice odbor ŠKTV a CR, Pernštejského nám. 1, 753 37 Hranice
41. Krajský úřad MSK odbor ÚP, SR a PP, 28. října 117, 702 18 Ostrava
42. HZS MSK územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 01 Nový Jičín
43. Obvodní báňský úřad Brno, Cejl č.p. 481/13, 602 00 Brno
44. Krajská hygienická stanice MSK územní pracoviště, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín
45. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkeova č.p. 74/6, 779 00 Olomouc
46. Státní energetická inspekce územní inspektorát, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
47. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát, Valchařská č.p. 15, 701 00 Ostrava
48. Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát, Tovární 14, 779 00 Olomouc

Ostatní – Správci úřední desky se žádostí o vyvěšení:

49. MěÚ Nový Jičín, živnostenský úřad - informační centrum
50. správce úřední desky Obecní úřad Jeseník n.O.
51. správce úřední desky Obecní úřad Bělátná, 753 64 Bělátná 151
52. správce úřední desky Obecní úřad Polom, 753 64 Polom u Hranic 52
53. správce úřední desky Obecní úřad Starý Jičín, 742 31 Starý Jičín 133
54. správce úřední desky Obecní úřad Šenov u Nového Jičína, Dukelská č.p. 245, 742 42
55. správce úřední desky Obecní úřad Rybí

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce a zároveň musí být po tuto dobu zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne 02.10.2009

Sejmuto dne 13.2.2009

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení, sejmutí a zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup.

