

KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

MSK 201227/2008

ŽPZ/48059/2008/Pok

208.3 V10

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

Ing. Markéta Pokludová, Ph.D.

595 622 586

595 622 596

marketa.pokludova@kr-moravskoslezsky.cz

2008-12-17

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Větrný park Starý Jičín“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Větrný park Starý Jičín

Kapacita (rozsah) záměru: Větrné elektrárny VESTAS V 90 13 ks
Výkon větrné elektrárny 2,0 MW
Celkový výkon 26 MW
Výška stojanu jednotlivých větrných elektráren:
P1, P3-P6, P8 125 m
P2, P7, P9, P11 105 m
P10, P12, P13 80 m

Charakter záměru: Záměrem je výstavba větrných elektráren VESTAS V 90 – 2,0 MW, manipulačních ploch, příjezdových komunikací a podzemního napojení kabelového vedení do sítě 22 kV. Záměr navazuje na další záměr – výstavba větrných elektráren ve Zlínském kraji – Větrný park Kelečsko.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský, Olomoucký
Okres: Hranice, Nový Jičín
Obec: Hustopeče nad Bečvou, Polom, Jeseník nad Odrou, Starý Jičín

Kat. území:

Polom u Hranic, Hranické Loučky, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Hůrka, Heřmanice u Polomi, Dub, Starojická Lhota, Palačov, Janovice

Oznamovatel:

BIOSTANICE spol. s r.o., Jiráskova 1284, 755 01 Vsetín

Souhrnné vypořádání připomínek

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, má k předloženému záměru připomínky a požaduje posouzení záměru celým procesem dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
Z hlediska ochrany přírody požaduje ČIŽP provedení hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a posouzení zásahu do krajinného rázu s jednoznačným závěrem, zda dojde k narušení krajinného rázu u všech jednotlivých větrných elektráren.	Oznamovatel do dokumentace pro proces posuzování vlivů na životní prostředí (dále „dokumentace EIA“) zapracuje hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a posouzení zásahu do krajinného rázu s jednoznačným závěrem, zda dojde k narušení krajinného rázu u všech jednotlivých větrných elektráren.
ČIŽP upozorňuje, že záměr větrného parku nebyl vůbec posouzen dle studie „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“ z roku 2008. Dle ČIŽP by měla realizace výstavby všech 13 větrných elektráren velký kumulativní vliv s ostatními projekty výstavby větrných elektráren při pohledovém posuzování.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje srovnání a vyhodnocení realizovatelnosti záměru vzhledem ke studii „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“.

2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, má k předloženému oznámení záměru následující připomínku:

Připomínka	Vypořádání
KHS požaduje v územním řízení doplnění hlukové studie o hladiny hluku stávajícího hlukového pozadí v chráněných prostorech a v kolaudačním řízení pak měření hluku pro vyhodnocení přítomnosti tónové složky hluku, resp. infrazvuku a případné seřízení akustických výkonů elektráren.	Oznamovatel zajistí do dokumentace EIA zpracování podmínky doplnění hlukové studie o hladiny hluku stávajícího hlukového pozadí v chráněných prostorech pro územní řízení a dále zpracování podmínky měření hluku před kolaudačním řízením (zkušební provoz) pro vyhodnocení přítomnosti tónové složky hluku, resp. infrazvuku a pro případné seřízení akustických výkonů elektráren.

3. Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, má k předloženému záměru připomínky a požaduje posouzení záměru celým procesem dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
<i>Ochrana ZPF</i> Záměr vyžaduje souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF k odnětí půdy ze ZPF dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů a souhlas s návrhem trasy vedení dle § 7 uvedeného zákona. Územní rozhodnutí nebo územní souhlas, jímž má být dotčen ZPF, vydává stavební úřad na základě souhlasu orgánu ochrany ZPF, který je závazným stanoviskem.	Připomínka vyplývající z příslušných právních předpisů.
<i>Ochrana přírody</i> Pokud je některá z plánovaných lokalit součástí významného krajinného prvku, je nezbytné vyžádat si k záměru závazné stanovisko podle §4 odst. 2 zákona. Dalšími z podkladů budou závěry studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren v Moravskoslezské kraji zpracované	Připomínka vyplývající z příslušných právních předpisů. Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje srovnání a vyhodnocení realizovatelnosti záměru vzhledem ke studii „Vyhodnocení

5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad, požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p><i>Ochrana přírody</i></p> <p>Porovnání předloženého záměru se studií „Vyhodnocení možnosti umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny: Vyhodnotit předložený záměr ve vztahu k limitům využití území z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu uvedených ve studii.</p> <p>Hodnocení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000, zpracované autorizovanou osobou dle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Krajský úřad požaduje ze záměru vyloučit výstavbu větrných elektráren posouzených jako nepřijatelné v „Předběžném hodnocení vlivů výstavby záměru na obratlovce, zejména avifaunu“ zpracovaném Mgr. Radimem Kočvarou (tzn. větrné elektrárny, které se nacházejí ve vzdálenosti do 500 m od osy nadregionálního biokoridoru Choryňský luh – Oderská niva a nadregionálního biokoridoru Jezernice – Hukvaldy a v migračním koridoru ptáků).</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje srovnání a vyhodnocení realizovatelnosti záměru vzhledem ke studii „Vyhodnocení možnosti umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“. Vyhodnotí předložený záměr ve vztahu k limitům využití území z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu uvedených ve studii.</p> <p>Oznamovatel do dokumentace EIA doplní hodnocení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000, které bude zpracováno autorizovanou osobou dle § 45 i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.</p> <p>Oznamovatel v dokumentaci EIA předloží k posouzení variantu, ze které budou vyloučeny větrné elektrárny, které byly v „Předběžném hodnocení vlivů výstavby záměru na obratlovce, zejména avifaunu“ posouzeny Mgr. Radimem Kočvarou jako nepřijatelné. Jedná se o větrné elektrárny, které se nacházejí ve vzdálenosti do 500 m od osy nadregionálního biokoridoru Choryňský luh – Oderská niva a nadregionálního biokoridoru Jezernice – Hukvaldy a v migračním koridoru ptáků.</p>

6. Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření upozorňuje na požadavky ochrany ZPF a LPF. Požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p><i>Ochrana přírody</i></p> <p>V rámci posuzování vlivu na krajinný ráz je nutno posoudit vliv záměru na krajinné a kulturní dominanty (Hostýn, Starý Jičín).</p> <p>Městský úřad Valašské Meziříčí požaduje doložit vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny, pracoviště Zlín.</p> <p>Je nutné požádat orgán ochrany přírody a krajiny OŽP MěÚ Valašské Meziříčí o závazné stanovisko k umístění stavby dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA dopracuje posouzení vlivu záměru na krajinný ráz a na krajinné a kulturní dominanty (Hostýn a Starý Jičín).</p> <p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení předloží vyjádření AOPK, pracoviště Zlín.</p> <p>Připomínka vyplývající z příslušných právních předpisů.</p>

7. Obec Jeseník nad Odrou, zastupitelstvo obce bylo s předloženým záměrem seznámeno a nesouhlasí s výstavou větrných elektráren v dané lokalitě. Zastupitelé rozhodli, že nebude vydán souhlas k případné změně územního plánu ve všech katastrech obce Jeseník nad Odrou. Obec Jeseník nad Odrou je součástí CHKO Poodří, zasahují zde území NATURA 2000 a stavba takového charakteru výrazně naruší vzhled krajiny a do zamýšlené lokality nepatří.

8. Obec Bernartice nad Odrou, zastupitelstvo obce bylo s předloženým záměrem seznámeno a nesouhlasí s výstavbou větrných elektráren v dané lokalitě. Domnívají se, že stavba takového charakteru výrazně naruší vzhled krajiny a do zamýšlené lokality nepatří.

9. Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí, požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>Záměr je nutno dále posuzovat z hlediska krajinného rázu ve spojení se záměrem Větrný park Rakov a vlivem záměru na okolní území zařazená do seznamu NATURA 2000.</p> <p>Městský úřad Hranice upozorňuje na § 9 odst. 1 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA doplní hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na spojení se záměrem Větrný park Rakov a jejich vliv na okolní území zařazená do seznamu NATURA 2000.</p> <p>Upozornění na příslušný právní předpis.</p>

10. Městys Hustopeče nad Bečvou, rada městyse Hustopeče nad Bečvou na svém zasedání dne 3.12.2008 projednala oznámení předmětného záměru. Rada městyse Hustopeče nad Bečvou se usnesla, že nesouhlasí s uvedeným záměrem a uvádí tyto připomínky:

Připomínka	Vypořádání
Platný územní plán městyse Hustopeče nad Bečvou v dané lokalitě nepočítá s možnostmi využití území, které by bylo v souladu s výše uvedeným záměrem.	Oznamovatel pro následná správní řízení předloží doklad o souladu záměru s územními plány dotčených obcí.
Větrné elektrárny P6 a P8 v k. ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou jsou navrženy přímo v koridoru připravované výstavby rychlostní komunikace R35 Dub – Lešná – Valašské Meziříčí.	Oznamovatel do dokumentace EIA předloží variantu, která bude respektovat koridor připravované výstavby rychlostní komunikace R35 Dub – Lešná – Valašské Meziříčí.

11. Český svaz ochránců přírody, okresní výbor Vsetín, ve svém vyjádření ze dne 10.12.2008 požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
Součástí záměru je úprava některých stávajících cest a výstavba nových. V oznámení není uvedeno o kolik cest se bude jednat ani k jakým zásahům do životního prostředí tím dojde.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje seznam cest, které budou v souvislosti se záměrem dotčeny, trasy výstavby nových cest a jaké zásahy do životního prostředí budou realizovány.
Rovněž je zmíněna nutnost napojení na rozvodnou elektrickou síť a vykopání výkopů pro rozvodné kabely. Nejsou však stanoveny trasy, kterými tyto kabely povedou, do jaké míry se tyto práce projeví.	Oznamovatel do dokumentace EIA doplní trasy napojení kabelového vedení na rozvodnou síť a vliv prací na životní prostředí.
V oznámení rozvňž není stanovení jednotlivých vzdáleností od nadzemního vedení VN nebo údaje, jak daleko tyto kabely budou muset být vedeny, aby došlo k napojení na rozvodnou síť. Je nutno doplnit tuto informaci s ohledem na novelu energetického zákona, který má stanovit minimální vzdálenost větrných elektráren od veškerých elektrických vedení na úroveň trojnásobku průměru rotoru.	Oznamovatel do dokumentace EIA doplní vzdálenosti větrných elektráren od nadzemního vedení VN nebo údaje, jak daleko budou muset být tyto kabely vedeny, aby došlo k napojení na rozvodnou síť. Tyto informace budou doplněny v souladu s novelou energetického zákona.

Oznamovatel v oznámení záměru uvádí, že dojde ke kumulaci vlivů na krajinný ráz s „Větrným parkem Kelečsko“ a ke kumulaci se dvěma větrnými elektrárnami v Kladerubech. Dále dojde ke kumulaci se čtyřmi větrnými elektrárnami v oblasti Potštátu. V oznámení není zmíněna řada dalších záměrů, u kterých právě probíhají řízení potřebná k povolení jejich výstavby (Větrný park Kunovice – Loučka, Větrné elektrárny Oderské vrchy – Veselí, Dobešov, Větrné elektrárny Partutovice, Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov, Větrné elektrárny Jindřichov, Větrné elektrárny Potštát – Lipná, Větrné elektrárny Lipná).

Charakteristika těchto záměrů se však následně nijak neodráží v dalších závěrech tohoto záměru, přičemž vzdálenost jednoho parku větrných elektráren od druhého je min. cca 4,5 km a max. 13 km. Je zarážející, že v prostoru Kunovice – Police – Valašské Meziříčí – Starý Jičín – Polom u Hranic má být realizováno 30 větrných elektráren ve dvou samostatných větrných parcích „Kelečsko“ a „Starý Jičín). Oba záměry mají být realizovány stejným investorem. Na malém území dojde k ohromnému nárůstu množství větrných elektráren, které budou mít výrazně negativní dopad na krajinu (krajinný ráz) a protahující ptactvo. Při spojení všech záměrů se v podstatě bude jednat o liniovou výstavbu větrných elektráren, která nejvíce ohrožuje protahující ptactvo a zcela určitě bude mít zásadně negativní vliv na krajinný ráz.

V oznámení jsou uvedeny nepravdivé informace, které se týkají výšky větrných elektráren. Uvádí se, že výška větrné elektrárny je 100 m nad terénem. Tento údaj je nepravdivý, i kdyby byla výška brána pouze s ohledem na stožár bez rotoru. Celková výška větrné elektrárny v úvrati listu rotoru je však 170 m.

Diskutabilní je tvrzení, že realizace větrných elektráren bude mít ekonomický přínos pro obce a jejich obyvatele. Oznamovatel dále uvádí, že záměr přispěje jako každá investiční výstavba k obecnému zvýšení zaměstnanosti, ale

Oznamovatel do dokumentace EIA doplní hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na kumulaci s jinými záměry v dané lokalitě.

Oznamovatel do dokumentace EIA doplní hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na kumulaci s jinými záměry v dané lokalitě.

Oznamovatel do dokumentace EIA uvede údaje týkající se výšky jednotlivých větrných elektráren a to nejen výšku stožáru, ale také celkovou výšku větrné elektrárny v úvrati listu rotoru.

Jedná se o konstatování.

v oznámení je uvedeno, že „v době provozu se předpokládá téměř bezobslužnost“. ČSOP Vsetín nesouhlasí s tvrzením, že nedojde k znehodnocení majetků obyvatel, jelikož větrný park v této lokalitě bude minimálně po dobu 20 let.

V oznámení není uvedena informace o tom, kdo zajistí likvidaci všech částí větrných elektráren po skončení jejich životnosti. ČSOP Vsetín nesouhlasí s názorem, že ponechání základové betonové patky bude lepší než její likvidace. Všechny otázky spojené s likvidací větrných elektráren by měly být již předem smluvně vyřešeny.

Nejsou stanovena opatření, která by preventivně zabránila možnému znečištění vody ropnými látkami. Neuvažuje se zde o možnosti úniků ropných látek nebo olejů z techniky, která se bude na výstavbě podílet.

Nejsou uvedeny informace o tom, že v rámci provozu dochází ke vzniku tzv. infrazvuku. ČSOP Vsetín požaduje doplnit o jaké hodnoty se jedná a dále stanovit jednotlivé meze, kdy tento zvuk může mít škodlivé účinky na lidské zdraví, resp. může začít obtěžovat okolí, v jakých vzdálenostech od větrných elektráren apod.

Oznamovatelem jsou zakreslovány údaje, resp. zlehčovány závěry o dopadu vlivů na významné krajinné prvky s důrazem na národní i regionální biokoridory a dále na CHKO Poodří.

U tohoto záměru nebyla důsledněji zkoumána otázka vlivu na netopýry, jejich sledování nebylo provedeno, i když se zde jejich výskyt dá očekávat a tento záměr na ně může mít negativní vliv. Nejsou navržena opatření, jak předcházet střetům s netopýry.

Dalším problémem je, že bude docházet ke střetům protahujících či hnízdcích ptáků s rotory větrných elektráren. Zásadní vliv mohou mít větrné elektrárny na dravce, především na orla skalního, jehož reintrodukce v této oblasti v současné době probíhá.

V oznámení nejsou informace o četnosti měření

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje opatření pro případ ukončení životnosti či dlouhodobého neprovozování větrných elektráren vedoucí k odstranění nadzemních i podzemních součástí stavby.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje preventivní opatření zamezující možnému znečištění vody ropnými látkami z techniky použité při výstavbě.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje hodnoty infrazvuku, které vznikají při provozu větrných elektráren, stanoví jednotlivé meze, kdy tento zvuk může mít škodlivé účinky na lidské zdraví, kdy může obtěžovat okolí, v jaké vzdálenosti od větrných elektráren.

Jedná se o konstatování.

Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje rozšíření hodnocení vlivu výstavby větrných elektráren na faunu se zaměřením na netopýry a další druhy v území (čáp bílý, orel skalní...), které budou výstavbou ohroženy. Dále navrhne opatření, jak bude předcházeno střetům s netopýry.

Oznamovateľ do dokumentácie EIA zapracuje
vplyv výstavby vetrných elektrární na
reintrodukcii orla skalného.

Oznamovatelj do dokumentacije EIA zapracuje

<p>povětrnostních podmínek, která se v lokalitě prováděla. Je zde pouze zmínka, že bylo provedeno kontinuální měření. Není uveden počet dní, kdy jsou ideální podmínky pro max. využití potenciálu větrných elektráren.</p> <p>ČSOP Vsetín dále postrádá studii, která by řešila povětrnostní podmínky lokality, na které má vzniknout 13 větrných elektráren. Na základě této studie by se teprve mělo dále jednat, popř. rozhodnout, zda by se tento záměr měl vůbec realizovat.</p> <p>Hodnocení vlivů na faunu jednoznačně naznačují také střední, vysoké a velmi vysoké potencionální dopady na populaci ptáků.</p> <p>Podle vyjádření oznamovatele může dojít k zavlečení invazních druhů rostlin, které však budou pravděpodobně při ukončení průjezdu a při kvalitní údržbě porostů potlačeny. Vůbec se zde ovšem nehovoří o tom, kdo bude zajišťovat tuto pravidelnou a kvalitní údržbu nebo kdo bude platit náklady s touto údržbou spojené. Požadujeme, aby se investor zavázal uhradit všechny náklady s touto problematikou spojené.</p> <p>V oznámení se objevuje zmínka o tom, že může dojít k významnému ovlivnění fauny v území (vyplyvá ze studie Mgr. Kočvary). Závažným problémem je skutečnost, že některé větrné elektrárny leží v migračních trasách nebo v ochranném pásmu CHKO Poodří.</p> <p>V blízkosti obce Polom se vyskytují hnízda čápa bílého. ČSOP Vsetín nesouhlasí s tvzením, že pravděpodobnost jeho ovlivnění je nízká. Okres Nový Jičín patří k územím s největším počtem jedinců čápa bílého v ČR. Existuje zde tedy velké riziko kolize čápů s větrnými elektrárnami.</p> <p>V blízkosti větrných elektráren P9, P10, P11 se nachází osa nadregionálního koridoru. ČSOP Vsetín nesouhlasí s výstavbou těchto větrných elektráren. U P5, P6, P7, P8, P12, P13 je jejich realizace nepřijatelná s ohledem na fakt, že by měly být realizovány v migračních trasách nebo v nadregionálním biokoridoru. Tento záměr s realizací uvedených větrných elektráren počítá i</p>	<p>informace o četnosti měření povětrnostních podmínek a počty dní, kdy jsou ideální podmínky pro max. využití potenciálu větrných elektráren.</p> <p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje studii povětrnostních podmínek lokality.</p> <p>Jedná se o konstatování.</p> <p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje způsob řešení údržby porostů, který by měl potlačit případné rozšíření invazních druhů rostlin.</p> <p>Jedná se o konstatování.</p> <p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje rozšíření hodnocení vlivu výstavby větrných elektráren na faunu se zaměřením na netopýry a další druhy v území (čáp bílý, orel skalní...), které budou výstavbou ohroženy.</p> <p>Oznamovatel v dokumentaci EIA předloží k posouzení variantu, ze které budou vyloučeny větrné elektrárny, které byly v „Předběžném hodnocení vlivů výstavby záměru na obratlovce, zejména avifaunu“ posouzeny Mgr. Radimem Kočavarou jako nepřijatelné. Jedná se o větrné elektrárny,</p>
--	--

přes zjištěné skutečnosti. Konfliktní větrné elektrárny by se v textu neměly vůbec objevovat. Vzbuzuje to pocit, že se tyto větrné elektrárny mají dále stavět.

V oznámení je uvedeno, že dohlednost jednotlivých větrných elektráren s výškou přes 100 m se předpokládá za optimálních podmínek přibližně 20 km a to v závislosti na reliéfu krajiny a porostech v území. Tato výška je zde nepravdivě uvedena, jelikož celková výška u některých z větrných elektráren má dosahovat 170m. Jedná se tak o 70% navýšení velikosti. Dá se tedy předpokládat, že dojde k znatelnému zvětšení okruhu viditelnosti těchto větrných elektráren.

U tabulky vlivu navrhovaného záměru není vysvětleno jednotlivé stupňování vlivů navrhovaného záměru, či podle kterých ukazatelů byly jednotlivé hodnoty přiřazeny (silný, středně silný, slabý).

ČSOP Vsetín nesouhlasí s výrokem, že výstavba by měla probíhat pokud možno mimo vegetační období. V případě realizace záměru ČSOP Vsetín požaduje, aby k realizaci došlo pouze mimo vegetační období.

ČSOP Vsetín navrhuje provedení posouzení vlivu záměru na krajinný ráz včetně pohledových studií, vyhodnocení vlivu na faunu (zejména ptáky a netopýry – vizuální rušení, akustické rušení a přímé usmrcování). Všechny průzkumy je třeba provést s dostatečným časovým předstihem a v dostatečně dlouhém časovém úseku.

ČSOP Vsetín požaduje, aby z dalšího projednávání byly vyloučeny větrné elektrárny P5, P6, P7, P8, P12, P13 s ohledem na jejich střet s nadregionálním biokoridorem. Dále by se to mělo týkat větrných elektráren P9, P10, P11, které se nacházejí v blízkosti osy nadregionálního biokoridoru.

které se nacházejí ve vzdálenosti do 500 m od osy nadregionálních biokoridorů a v migračním koridoru ptáků.

Jedná se o konstatování.

Oznamovatel v dokumentaci EIA uvede vysvětlení jednotlivého stupňování vlivů záměru nebo ukazatele, podle kterých byly jednotlivé hodnoty přiřazeny (silný, středně silný, slabý).

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje podmínku, že případná výstavba bude probíhat pouze mimo vegetační období.

Oznamovatel do dokumentace EIA doplní hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz včetně pohledových studií.

Oznamovatel v dokumentaci EIA předloží k posouzení variantu, ze které budou vyloučeny větrné elektrárny, které byly v „Předběžném hodnocení vlivů výstavby záměru na obratlovce, zejména avifaunu“ posouzeny Mgr. Radimem Kočavarou jako nepřijatelné. Jedná se o větrné elektrárny, které se nacházejí ve vzdálenosti do 500 m od osy nadregionálních biokoridorů a v migračním koridoru ptáků.

12. Český svaz ochránců přírody, Severomoravské regionální sdružení, zaslalo vyjádření, jehož znění a připomínky jsou zcela totožné s vyjádřením Českého svazu ochránců přírody, okresní svaz Vsetín.

13. Připomínky firmy Ventureal s.r.o.: ve svém vyjádření upozorňuje na záměry větrných elektráren Heřmanice a Kladeruby, které již několik let připravuje. Ve svém vyjádření vznáší následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
Větrné elektrárny daného záměru jsou v několika případech navrženy v příliš malé vzájemné blízkosti, která vylučuje jejich efektivní fungování, neboť jedna druhé budou prakticky „brát vítr“. Umístování větrných elektráren do údolních oblastí není logické z hlediska výroby elektrické energie.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje srovnání a vyhodnocení realizovatelnosti záměru vzhledem ke studii „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“.
Větrná elektrárna v Heřmanicích u Polomi je navržena prakticky na shodném místě jako je navržena plánovaná větrná elektrárna firmy Ventureal s.r.o. v projektu Heřmanice. Je tedy vyloučeno současné fungování obou projektů.	Oznamovatel v dokumentaci EIA předloží vyhodnocení možnosti umístění větrné elektrárny v Heřmanicích u Polomi, vzhledem k záměru větrné elektrárny firmy Ventureal s.r.o., která již byla v této lokalitě projednávána.
Z mapy viditelnosti není jasné, jestli je ve všech případech dodržena odstupová vzdálenost od lesů a prvků ÚSES, podle souřadnic se zdá, že nikoliv.	Oznamovatel do dokumentace EIA podrobně rozpracuje mapy viditelnosti tak, aby byla zřejmá odstupová vzdálenost od lesů a prvků ÚSES.
Firma Ventureal s.r.o. nesouhlasí s tvrzením, že projekt Starý Jičín by neměl mít kumulativní vliv se záměry této firmy kromě vlivu na krajinný ráz, který by byl navýšením o předpokládaný počet výrazně ovlivněn.	Oznamovatel do dokumentace EIA doplní hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na kumulaci s jinými záměry v dané lokalitě.
Kumulativní vliv bude mít zcela jistě na hlukovou situaci v lokalitě Heřmanice a okolí, ovšem jelikož je zde možno postavit pouze jednu větrnou elektrárnu, nemělo by dojít k překročení hlukových limitů. Přesto je překvapivé, že nejen to, že jedna větrná elektrárna je na shodné pozici se záměrem firmy Ventureal s.r.o., ale i to, že tato EIA nepočítá s dalšími záměry, ač byly oba zveřejněny již delší dobu před tímto záměrem.	Oznamovatel v dokumentaci EIA předloží vyhodnocení možnosti umístění větrné elektrárny v Heřmanicích u Polomi, vzhledem k záměru větrné elektrárny firmy Ventureal s.r.o., která již byla v této lokalitě projednávána.
Další, menší, kumulativní vliv lze předpokládat u ptactva z prostého důvodu navýšení počtu větrných elektráren a především jejich	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje hodnocení vlivu na ptactvo s ohledem na kumulaci záměrů v dané lokalitě a na

nevhodného postavení kolmo k převládajícímu směru migrace ptáků.	postavení větrných elektráren.
--	--------------------------------

Závěr

Záměr „Větrný park Starý Jičín“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 3.2. Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stožanu přesahující 35 m, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Větrný park Starý Jičín“, oznamovatel BIOSTANICE spol. s r.o., Jiráskov 1284, 755 01 Vsetín,

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad požaduje do dokumentace dopracovat a doplnit připomínky, vyplývající z jednotlivých vyjádření doručených při zjišťovacím řízení záměru.

Oznamovatel do dokumentace zapracuje a doplní zejména následující:

- hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a posouzení zásahu do krajinného rázu s jednoznačným závěrem, zda dojde k narušení krajinného rázu u všech jednotlivých větrných elektráren
- srovnání a vyhodnocení realizovatelnosti záměru vzhledem ke studii „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny. Vyhodnotí předložený záměr ve vztahu k limitům využití území z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu uvedených ve studii
- podmínku doplnění hlukové studie o hladiny hluku stávajícího hlukového pozadí v chráněných prostorech pro územní řízení a podmínku měření hluku před kolaudačním řízením (zkušební provoz) pro vyhodnocení přítomnosti tónové složky hluku, resp. infrazvuku a pro případné seřízení akustických výkonů elektráren
- podrobné vyhodnocení vlivu záměru na zvěř v honitbách především se zaměřením na srnce obecného, prase divoké, zajíce polního a jelena evropského
- hydrogeologický posudek posouzení vlivu činnosti a stavby na jímané podzemní vody v ochranném pásmu vodních zdrojů jímacího území Bernartice - Hůrka

- hodnocení vlivu záměru na území soustavy NATURA 2000, které bude zpracováno autorizovanou osobou dle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.
- variantu řešení, ze které budou vyloučeny větrné elektrárny, které byly v „Předběžném hodnocení vlivů výstavby záměru na obratlovce, zejména avifaunu“ zpracovaném Mgr. Radimem Kočvarou označeny jako nepřijatelné
- posouzení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na kumulaci s jinými záměry a vliv na krajinné a kulturní dominanty (Hostýn a Starý Jičín)
- posouzení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na spojení se záměrem Větrný park Rakov a jejich vliv na okolní území zařazená do seznamu NATURA 2000
- variantu řešení, která bude respektovat koridor připravované výstavby rychlostní komunikace R35 Dub – Lešná – Valašské Meziříčí
- seznam cest, které budou v souvislosti se záměrem dotčeny, trasy výstavby nových cest a zásahy do životního prostředí, které budou v souvislosti s tímto realizovány
- trasy napojení kabelového vedení na rozvodnou síť a vliv těchto prací na životní prostředí
- vzdálenosti větrných elektráren od nadzemního vedení VN nebo údaje, jak daleko budou muset být tyto kabely vedeny, aby došlo k napojení na rozvodnou síť. Tyto informace budou doplněny v souladu s novelou energetického zákona
- údaje týkající se výšky jednotlivých větrných elektráren a to nejen výšku stožáru, ale také celkovou výšku větrné elektrárny v úvratí listu rotoru
- opatření pro případ ukončení životnosti či dlouhodobého neprovozování větrných elektráren vedoucí k odstranění nadzemních i podzemních součástí stavby
- preventivní opatření zamezující možné znečištění vody ropnými látkami z techniky použité při výstavbě
- hodnoty infrazvuku, které vznikají při provozu větrných elektráren, stanoví jednotlivé meze, kdy tento zvuk může mít škodlivé účinky na lidské zdraví, kdy může obtěžovat okolí, v jaké vzdálenosti od větrných elektráren
- rozšířené hodnocení vlivu výstavby větrných elektráren na faunu se zaměřením na netopýry a další druhy v území (např. čáp bílý, orel skalní...), které budou výstavbou ohroženy
- návrh opatření, jakým bude předcházeno střetům větrných elektráren s netopýry
- vliv výstavby větrných elektráren na reintrodukcii orla skalního
- informace o četnosti měření povětrnostních podmínek a počty dní, kdy jsou ideální podmínky pro max. využití potenciálu větrných elektráren

- studii povětrnostních podmínek lokality
- způsob řešení údržby porostů, který by měl potlačit případné rozšíření invazních druhů rostlin
- vysvětlení jednotlivého stupňování vlivů záměru nebo ukazatele, podle kterých byly jednotlivé hodnoty přiřazeny (silný, středně silný, slabý)
- podmínku výstavby pouze mimo vegetační období
- hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz včetně pohledových studií
- vyhodnocení možnosti umístění větrné elektrárny v Heřmanicích u Polomi, vzhledem k záměru větrné elektrárny firmy Ventureal s.r.o, která již byla v této lokalitě projednávána
- podrobně rozpracuje mapy viditelnosti tak, aby byla zřejmá odstupová vzdálenost od lesů a prvků ÚSES
- hodnocení vlivu na ptactvo s ohledem na kumulaci záměrů v lokalitě a na postavení větrných elektráren

Pro následná správní řízení předloží:

- souhlas příslušného vodoprávního úřadu
- soulad záměru s územními plány dotčených obcí
- vyjádření AOPK, pracoviště Zlín

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávních celků stanovuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona předložení 25 vyhotovení dokumentace včetně 4 ks elektronické podoby.

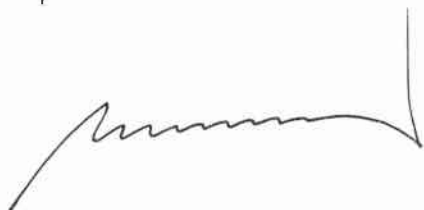
Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru připomínky a nesouhlasná vyjádření vedoucí k nutnosti dopracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím k požadavkům vzneseným v rámci zjišťovacího řízení, dospěl krajský úřad k závěru, že dokumentaci je nutné dopracovat v souladu s ustanovením § 7 odst. (4) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a záměr bude posuzován v celém rozsahu tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.



Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství
28. října 117
702 18 OSTRAVA 2
- 3 -

Příloha

- vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/0821541.002/08/VHK ze dne 2.12.2008
- vyjádření KHS se sídlem v Ostravě, č.j. HOK/OV-11054/215.1.2/08 ze dne 9.12.2008
- vyjádření Městského úřadu Nový Jičín, odbor životního prostředí, č.j. OŽP/77773/2008 ze dne 1.12.2008
- vyjádření obce Starý Jičín, č.j. 1364/08/HSO ze dne 27.11.2008
- vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 197772/2008 ze dne 8.12.2008
- vyjádření Městského úřadu Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, č.j. MěÚVM 58967/2008 ze dne 5.12.2008
- vyjádření obce Jeseník nad Odrou, č.j. 1183/2008 ze dne 4.12.2008
- vyjádření obce Bernartice nad Odrou, č.j. 911/2008 ze dne 4.12.2008
- vyjádření Městského úřadu Hranice, odbor životního prostředí, č.j. OŽP/34898/08 ze dne 9.12.2008
- vyjádření městyse Hustopeče nad Bečvou, č.j. 2921/2008-st ze dne 5.12.2008
- vyjádření Českého svazu ochránců přírody, okresní výbor Vsetín ze dne 10.12.2008
- vyjádření Českého svazu ochránců přírody, Severomoravské regionální sdružení ze dne 8.12.2008
- vyjádření firmy Ventureal s.r.o. ze dne 3.12.2008